

19. december 2011

J.nr. 043-1

SKC/bf

REFERAT

Emne: Møde i Syddansk Universitets Bestyrelse
Dato og tidspunkt: Mandag den 19. december 2011, kl. 15
Sted: O 77, Campusvej, Odense
Referent: Steen Kærn Christiansen

Fra bestyrelsen deltog: Lars Nørby Johansen (formand), Birgitte Vedersø (næstformand), Jørgen Chr. Bang, Freja Brandhøj Hansen, Bodil Kjærsgaard, C.C. Nielsen, Niels Nørgaard Pedersen og Dagmar Warming.

Afbud: Henrik Bjerregaard.

Endvidere deltog: rektor Jens Oddershede, prorektor Bjarne Graabech Sørensen, universitetsdirektør Jacob Schmidt og specialkonsulent Steen Kærn Christiansen i hele mødet. Samt økonomichef Anne-Grete Gad (punkterne 4-6), dekan Flemming G. Andersen (punkterne 6-10) og dekan Per Michael Johansen (punkterne 6-10).

Dagsorden:

Åbne punkter:

1. Bemærkninger til dagsordenen
2. Ændring af forretningsordenen for bestyrelsen med hensyn til protokol
3. Status for ændring af universitetets vedtægt
4. Finanslov 2012
5. Budget 2012 og budgetoverslagsårene 2013-2015
6. Forelæggelse af revisionsprotokollat om forberedende revisionsarbejder 2011
7. De Studerende i Centrum
8. Status på etablering af designrelaterede uddannelser ved Campus Kolding
9. Ophør af optag på bacheloruddannelsen i miljøteknologi
10. Eventuelt

Ad 1. Bemærkninger til dagsordenen

Lars Nørby Johansen åbnede mødet.
Der var ingen bemærkninger til dagsordenen.

Ad 2. Ændring af forretningsordenen for bestyrelsen med hensyn til protokol

Sagsindhold:

Institutionsrevisor Per Nørgaard Sørensen, PWC, har været forespurgt om muligheden for at afskaffe den håndskrevne bestyrelsesprotokol, og har ingen indvendinger herimod, hvis referatet efterfølgende underskrives på førstkommende møde.

I forretningsordenen for bestyrelsens arbejde findes bestemmelsen om protokollen i § 12, der er sålydende:

”§ 12. Bestyrelsens beslutninger optages i en beslutningsprotokol. Dette underskrives inden mødets afslutning af de tilstedeværende medlemmer og af sekretæren og udsendes og opslås snarest muligt på den i § 4, stk. 2 nævnte måde.

Stk. 2. Ethvert af medlemmerne samt de i henhold til § 8, stk. 3 tilkaldte kan forlange opfattelser, der afviger fra beslutningerne, optaget i protokollatet. I sager, der skal fremsendes til anden myndighed, kan de tillige forlange, at denne gøres bekendt med indholdet af protokollatet, idet de ved sagens fremsendelse har adgang til at lade denne ledsage af en begrundelse af standpunktet.

Stk. 3. Protokollatet skal i øvrigt indeholde oplysninger om hvilke medlemmer, der var til stede ved mødets begyndelse og behandlingen af de enkelte punkter, samt om beslutninger under de enkelte dagsordenspunkter og resultatet af en eventuel afstemning med angivelse af de enkelte medlemmers stemmeafgivning.”

Det foreslås, at § 12 ændres til følgende formulering:

”§ 12. Bestyrelsens beslutninger optages i et beslutningsreferat, der forelægges til godkendelse i næste møde. Ethvert medlem kan forlange sin afvigende mening kort optaget i referatet. Referatet udsendes og offentliggøres på den i § 4, stk. 2 anførte måde.

Stk. 2. Referatet skal i øvrigt indeholde oplysninger om hvilke medlemmer, der var til stede ved mødets begyndelse og behandlingen af de enkelte punkter, samt om beslutninger under de enkelte dagsordenspunkter og resultatet af en eventuel afstemning med angivelse af de enkelte medlemmers stemmeafgivning.

Indstilling:

Det indstilles til bestyrelsen, at § 12 i forretningsordenen får følgende formulering:

”§ 12. Bestyrelsens beslutninger optages i et beslutningsreferat, der forelægges til godkendelse i næste møde. Ethvert medlem kan forlange sin afvigende mening kort optaget i referatet. Referatet udsendes og offentliggøres på den i § 4, stk. 2 anførte måde.

Stk. 2. Referatet skal i øvrigt indeholde oplysninger om hvilke medlemmer, der var til stede ved mødets begyndelse og behandlingen af de enkelte punkter, samt om beslutninger under de enkelte dagsordenspunkter og resultatet af en eventuel afstemning med angivelse af de enkelte medlemmers stemmeafgivning.

Referat af punktet:

Bestyrelsen går ind for ændring af forretningsordenen. Jørgen Chr. Bang havde følgende bemærkninger:

- Protokollen blev indført, for at der umiddelbart efter mødet var klarhed over, hvad der blev besluttet på mødet. Det er derfor væsentligt at referatet foreligger hurtigst muligt. Det bør tilstræbes, at udkast til referat rundsendes i høring til medlemmerne få dage efter mødet.
- Efter en høringsfase på mail er referatet godkendt, og det underskrives på efterfølgende møde.
- Ved mindretalsudtalelser skal der på mødet gøres opmærksomt på, at man ønsker sin afvigende mening optaget i referatet.
- Overskriften for §§12-14 i forretningsordenen ændres.

Bestyrelsen er enig i disse bemærkninger.

På det kommende møde forelægges en version med de ovenstående principper indarbejdet i forretningsordenen til bestyrelsens godkendelse. Endvidere fastholdes indholdet af §12 stk. 2 og 3 i relation til referatet.

Ad 3. Status for ændring af universitetets vedtægt

Sagsindhold:

Bestyrelsen har godkendt, at der nedsættes et vedtægtsudvalg til at komme med forslag til ændringer i universitetets vedtægt som følge af den ændrede universitetslov, der trådte i kraft den 1. juli 2011. Det fremgår af loven, at universitetet senest den 1. marts 2012 skal indsende et forslag til ændring af vedtægten.

Vedtægtsudvalget bestående af prorektor Bjarne Graabech Sørensen (formand), dekan Per Michael Johansen, lektor Jørgen Chr. Bang, professor Carl Bache, fuldmægtig Kurt Bilde, laborant Irene Mose Andersen, studerende Freja Brandhøj Hansen, studerende Henrik Bjerregaard og kontorchef Jørgen Schou som sekretær, har holdt 6 møder.

Ændringerne i loven vedrører primært uddannelsesområdet, lovens styrelsesbestemmelser og inddragelse og medbestemmelser for medarbejdere og studerende i væsentlige beslutninger.

De nye regler om uddannelsesområdet berører stort set ikke vedtægtens bestemmelser.

De nye regler om universitetets styrelse giver bestyrelsen og rektor større fleksibilitet til at fastsætte sin egen organisation, og dette medfører enkelte konsekvensrettelser i vedtægtens bestemmelser.

Det centrale punkt i lovens bestemmelser fremgår af § 10, stk. 6, der er sålydende:

”Stk. 6. Bestyrelsen sikrer, at der er medbestemmelse og medinddragelse af medarbejdere og studerende i væsentlige beslutninger.”.

Det fremgår af bemærkningerne til lovens § 10, stk. 6, at de nærmere regler for medbestemmelse og medinddragelse skal fremgå af vedtægten, og at fastlæggelsen af procedurerne for medbestemmelse og medinddragelse skal ske med respekt for den enstrengede ledelse. Det betyder, at der ikke kan tillægges nye kollegiale organer kompetence eller rettigheder, som ikke fremgår af universitetsloven.

Vedtægtsudvalget har indgående drøftet, hvorledes § 10, stk. 6 kunne udmøntes, og der er i udvalget enighed om at etablere tre rådgivende organer, hvor medarbejdere og studerende inddrages i væsentlige beslutninger ved at kunne drøfte og rådgive ledelsen om en række forhold.

Vedtægtsudvalget foreslår nedsættelse af et universitetsudvalg, en udvidelse af de allerede eksisterende akademiske råd og nedsættelse af institutudvalg med henblik på at kunne inddrage medarbejdere og studerende i væsentlige beslutninger på henholdsvis universitets-, fakultets – og institutniveau.

Der er i vedtægtsudvalget ikke enighed om, hvorledes møderne i institutudvalget skal ledes, jf. bilag 2, ligesom der er et ønske om oprettelse af medarbejderråd i fællesområdet og i universitetsbiblioteket, jf. bilag 3.

Udkastet til ny vedtægt er sendt i bred høring på universitetet i uge 49 med høringsfrist den 13. januar 2012, hvorefter der er drøftelse på direktionsmødet den 19. januar 2012 og behandling på bestyrelsens møde den 31. januar 2012.

Indstilling:

Det indstilles, at bestyrelsen drøfter status for ændring af universitetets vedtægt.

Referat af punktet:

Lars Nørby Johansen orienterede kort om baggrunden og forløbet for vedtægtsændringerne, og Jens Oddershede orienterede om den konkrete høringsproces. Jørgen Chr. Bang udtrykte tilfredshed med, at repræsentanter for medarbejderne havde været inddraget i arbejdet i vedtægtsudvalget.

Rektor Jens Oddershede orienterede om uenighed i vedtægtsudvalget vedrørende ledelse af møderne i institutudvalget, og han fandt det væsentligt:

- at fastholde et enstrengt ledelsessystem:

- at institutleder bør lede institutudvalg
- at rådene er rådgivende
- at SU-systemet fortsat er det formelle samarbejdssystem
- at universitetsudvalget rådgiver rektor og ikke forbereder sager til bestyrelsen

Bestyrelsen havde nogle sproglige spørgsmål til vedtægtsforslaget, blandt andet §17 stk. 1 ("beslutninger vedr. den daglige ledelse" frem for "på øverste institutionsniveau") og §17 stk. 2 (objekt mangler efter "at drøfte").

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning og ser frem til at behandle vedtægtsændringerne på mødet den 31. januar 2012.

Ad 4. Finanslov 2012

Sagsindhold:

Der orienteres på mødet om Finanslov 2012.

Referat af punktet:

Jens Oddershede redegjorde for Forslag om Finanslov 2012, og dens forventede indvirkning på SDUs økonomi. SDU kommer til at opleve en nedgang i indtægter fra 2011 til 2012, men denne nedgang bliver mindre end forventet under den foregående regerings finanslovsforslag.

SDU forventer indtægtsstigninger i budgetårene i forhold til forventningerne for et år siden særligt pga. ændret uddannelsesprognoser for 2012-2014 og midler til genopretning af basisforskning i 2012. De forventede indtægtsstigninger forventes modsvaret af stigninger i udgifter.

Birgitte Vedersø spurgte til baggrunden for niveauet for uddannelsesprognoserne. Jens Oddershede oplyste, at optagelsestallene for 2012 var baseret på fastholdelse af niveauet for 2011-optaget.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

Ad 5. Budget 2012 og budgetoverslagsårene 2013-2015

Sagsindhold:

Indtægtsbudgettet er opdateret i forhold til 1. budgetudkast med ny uddannelsesprognose, forventende konsekvenser af Ændringsforslag til "Forslag til Finanslov 2012" samt interne beslutninger på SDU.

Det bemærkes, at der er et budgetteret driftsunderskud i 2012-2014 og driftsoverskud i 2015. Over budgetperioden 2012-2015 er der et budgetteret underskud på i alt 76,5 mio. kr.

Budgettet er i 2012-niveau.

Indstilling:

Det indstilles, at bestyrelsen godkender Budget 2012 og overslagsår 2013-2015.

Referat af punktet:

På baggrund af plancher omdelt på mødet gennemgik Jens Oddershede budgettet og budgetteringsprincipperne. Plancherne udsendes med referatet. Det fremgår, at driftsresultatet for 2011-2015 samlet forventes stort set at balancere. Overskuddet i 2011 dækker således forventede underskud i de følgende år, specielt i 2013. Der er i budgetoverslagsårene indarbejdet reducerede personaleudgifter.

C. C. Nielsen spurgte, om ændringer vedrørende statsforskrivningen skulle fremgå af driftsopgørelsen. Anne-Grete Gad oplyste, at statsforskrivningen fratrækkes egenkapitalen på samme måde, som den blev tilskrevet for 5 år siden, og at ministeriet foreskriver, at ændringerne ikke fremgår af driftsopgørelsen.

En pengestrømsanalyse for budgettet blev efterspurgt, og Lars Nørby Johansen oplyste, at det er aftalt, at den forelægges til kommende bestyrelsesmøder, hvor man diskuterer universitetets økonomi.

C. C. Nielsen spurgte til tidspunkt for indtægtsførelse af salget af bygningerne på Niels Bohrs Allé 1 (Det Tekniske Fakultet), og det vil blive undersøgt, om det bør indtægtsføres ved underskrift af aftale, dvs. i indeværende regnskabsår.

Niels Nørgaard Pedersen spurgte til økonomisk råderum for strategiske tiltag. Jens Oddershede oplyste, at midlerne til strategiske tiltag både ligger på fakultetsniveau og centralt i rektors omstillingspulje. Bestyrelsen vil få en opgørelse af udgifter i rektors omstillingspulje på det kommende møde.

Bestyrelsen godkendte dermed Budget 2012 og overslagsår 2013-2015 under den forudsætning, at Forslag om Finanslov 2012 ikke giver væsentligt ændrede betingelser for SDU. Når konsekvenser for SDU af Finanslov 2012 kendes endeligt, fremsendes de til bestyrelsen.

Ad 6. Forelæggelse af revisionsprotokollat om forberedende revisionsarbejder 2011

Sagsindhold:

Syddansk Universitets institutionsrevisor PricewaterhouseCoopers (PWC) har påbegyndt revisionen af universitetets årsrapport for 2011 ved forberedende revisionsarbejder gennemført i uge 41, 2011.

Hovedkonklusionen på det udførte arbejde er følgende, jf. afsnit 3-4 i revisionsprotokollatet:

”Den del af revisionen, vi har udført, har givet os en begrundet opfattelse af, at universitetets regnskabssystemer i al væsentlighed fungerer som i tidligere år, og at de som helhed giver et pålideligt grundlag for, at årsrapporten kan udarbejdes rettidigt.

For god ordens skyld bemærkes, at vi ikke under denne del af revisionen er blevet opmærksomme på forhold, som kan medføre forbehold eller supplerende oplysninger i vores revisionspåtegning på årsrapporten. Opstår der senere under revisionen forhold, som bedømmes at kunne give anledning til forbehold eller supplerende oplysninger i vores revisionspåtegning, vil dette straks blive meddelt bestyrelsen ved indførelse i denne protokol.”

For de øvrige afsnit i revisionsprotokollatet følger nedenfor supplerende bemærkninger til udvalgte afsnit.

Jf. afsnit 21 har PWC under deres bilagsrevision inden for ”Omkostninger og kreditorer” konstateret et enkelt tilfælde, hvor der manglede korrekt attestations/anvisning på en udenlandsk kreditor-faktura.

Økonomiudvalget har strammet op på de interne forretningsgange omkring manuelle bilag (dvs. bilag der ikke er i elektronisk flow) og mindet alle rekvirenter og anvisere på institutter og områder om, at alle bilag skal attesteres/anvises af enten den budgetansvarlige eller af en medarbejder udpeget af den budgetansvarlige. Herudover er det besluttet, at alle papirbaserede bilag på SDU udover underskriften skal stemples eller påføres navn med blokbogstaver på den person, som har attesteret/anvist bilaget, så Regnskabsafdelingen – der behandler sådanne bilag – har nemmere ved at kontrollere, om et bilag er attesteret af en anvisnings-/attestationsberettiget person. Fremgår disse oplysninger ikke tydeligt, vil Regnskabsafdelingen fremover returnere bilagene.

Jf. afsnit 23 har PWC under deres bilagsrevision inden for ”Løn” konstateret, at der i to tilfælde var sket en fejl. På baggrund af input fra personalechef Herluf Petersen kan der gives følgende supplerende bemærkninger:

Herluf Petersen er som udgangspunkt overrasket over, at sagsbehandlingsfejl i 2 enkeltsager skal udløse et særligt afsnit i revisionsprotokollen. I det ene tilfælde er der tale om en fejlagtig udbetaling over 7 måneder på i alt kr. 19.000, som den pågældende medarbejder har forpligtet sig til at betale tilbage. SDU har altså ikke lidt noget tab. I det andet tilfælde er der tale om kr. 7.000, som følge af en fejlagtig indplacering på anciennitetsskalaen. Her har Herluf Petersen skønnet, at modtageren var i god tro, og der er ikke stillet krav om tilbagebetaling. Her har SDU således et tab på beløbet.

PWC har efter det for Herluf Petersen oplyste ikke identificeret systematiske sagsbehandlingsfejl eller større tab som følge af fejl. De 2 fejl er beklagelige, og sagsbehandlerne er blevet pålagt øget omhu, men Personaleområdet er og kan ikke være bemandet efter en nulfejlskultur. Det skal i den forbindelse have sig i mente, at lønkontoret i 2010 har udbetalt over 1.5 mia kr. i løn og sagsbehandlet 14.153 lønregistre med anvendelse af 740.338 lønkoder.

Jf. afsnit 27-28 anbefaler PWC, at der udarbejdes en momssandsynliggørelse. Controllerafdelingen er i gang med dette arbejde, der dog besværliggøres af manglende systemunderstøttel-

se, hvilket PWC er blevet gjort opmærksomme på. Controllerafdelingen forsøger i samarbejde med øvrige ØSS-universiteter (SDU, AAU og DTU) og vores systemleverandør Logica at få udarbejdet en systemmæssig løsning, der kan understøtte udarbejdelse af en momsandsynliggørelse. Herudover er Controllerafdelingen i gang med at vurdere nødvendige ændringer i kontoplanen til understøttelse af samme.

Indstilling:

Det indstilles, at revisionsprotokollatet tages til efterretning samt underskrives af bestyrelsen.

Referat af punktet:

Bestyrelsen tog revisionsprotokollatet til efterretning og underskrev protokollatet efter mødet.

Ad 7. De Studerende i Centrum.

Sagsindhold:

Siden direktionens beslutning på møderne den 4. og 24. november 2010 om at prioritere Uddannelsesprofil som strategisk indsatsområde frem mod 2015 organiseret i projekt De Studerende i Centrum, er der gennem bred involvering af organisationen i fem arbejdsgrupper samt høring og kvalificering af de samlede program- og projektforslag blandt fakulteter, råd, udvalg, medarbejdere, studerende og studenterorganisationer nu udarbejdet et endeligt projektkatalog med forslag, anbefalinger og budget.

Der foreslås for perioden 2012-2015 igangsat 4 programmer og i alt 18 tilknyttede projekter:

1. Stud-læring / Student learning
 1. Læringstiltag – Udarbejdelse af bærende principper for aktiverende læring på SDU
 2. Læringstiltag – Prøveformer og læring – nye perspektiver
 3. Læringstiltag – Feedback til de studerende
 4. Læringstiltag – Praksisrelevant undervisning
 5. Understøttende – Studiestart og studieunderstøttende læringsforløb
 6. Understøttende – Læringsrum og undervisningsteknologi
 7. Understøttende – Jobskabelse og iværksætter
2. Stud-info / Student information
 1. MitSDU (herunder 3 delprojekter)
3. Stud-liv / Student life
 1. SDU traditioner/events
 2. Mødesteder og rum (herunder 2 delprojekter)
 3. IT 24/7
 4. Support og vejledning
 5. Analyse af det administrative flow fra et studenterperspektiv
 6. De studerendes stemme
 7. Ny teknologi med brede muligheder som erstatning for studiekort

4. VIK – værdi, incitament og kompetenceudvikling / VIS – values, incentives and staff developemnt
 1. Kodeks
 2. Kompetenceudvikling
 3. Incitament til fremme af undervisningsudvikling og anerkendelse af god undervisning

Ovenstående har et estimeret budget på 19,9 mio. kr. til løn- og driftsomkostninger. Dertil kommer omkostninger til anlæg og moderniseringer, som med et usikkert skøn vil være i størrelsesordenen 10,5 mio. kr. Et samlet budgetoverslag er således anslået til 30,4 mio. kr. i alt for hele perioden 2012-2015.

På mødet den 24. november besluttede direktionen, at afsætte det fulde beløb til budgettet for De Studerende i Centrum, det vil sige 30,4 mio. kr. over fire år, som betales af de syv budgetområder efter størrelse i budget 2012.

Hertil kommer 3,5 mio. kr. som rammebudget for projektorganiseringen 2012-2015 samt, at hvert budgetområde afsætter ½-1 mio. kr. årligt i alle budgetårene til at udmønte projektets mål og aktiviteter internt på budgetområdet.

De mest markante resultater af projektet vil være *inspirerende læring, kompetent service* og et *motiverende miljø* sikret blandt andet gennem:

- Synlige bygningsmæssige forbedringer med fokus på de studerendes serviceoplevelse, herunder etableringen af en ServiceZone på Campus Odense
- Synlige bygningsmæssige forbedringer med fokus på de studerendes studiemiljø
- Forbedret service og information til de studerende
- En fælles læringstilgang for alle universitetets uddannelser baseret på aktiverende læring
- Et fælles kodeks for god undervisning, god studieledelse og god service
- En fælles incitamentstruktur til opprioritering af undervisning og uddannelsesudvikling

For en mere detaljeret gennemgang henvises til bilagene.

Referat af punktet:

Jens Oddershede gav en kort status på projektet. Hovedformålet er, at SDU bliver de studerendes foretrukne sted at studere, og at antal studerende på SDU dermed øges.

Bestyrelsen er enig i dette fokus. C. C. Nielsen anbefalede, at der også gøres noget fra kommunernes side. Jacob Schmidt oplyste, at SDU er gået i gang med projektet på SDU, og at SDU samtidig er i dialog med kommunerne for at forpligte dem til også at gøre noget for studiemiljøet.

Birgitte Vedersø gav sin opbakning til, at SDU profilerer sig på SDUs eksisterende viden vedr. gymnasiepædagogik til programmet Stud-læring. Jens Oddershede var enig og oplyste, at der dog ikke bliver tale om en pædagogisk ensretning på SDU.

Ad 8. Status på etablering af designrelaterede uddannelser ved Campus Kolding

Sagsindhold:

På bestyrelsesmøde den 26. april 2010 behandlede bestyrelsen for Syddansk Universitet en indstilling vedrørende en fremtidig humanistisk profil på Campus Kolding. Det blev i den forbindelse godkendt, at

- der arbejdes videre med en ny profil for Campus Kolding i dialog med Designskolen, herunder etablering af nye uddannelser,
- uddannelserne i dansk, engelsk og historie overflyttes til Odense,
- uddannelsen i biblioteksvidenskab og videnskommunikation flyttes fra Campus Odense til Campus Kolding.

Det blev endvidere besluttet, at der på bestyrelsesmødet i december 2011 gives en orientering om arbejdet med den nye uddannelsesprofil i Kolding.

I bilag gives en status på arbejdet med udvikling af uddannelser med designprofil til udbud ved Campus Kolding.

Referat af punktet:

Dekan Flemming G. Andersen orienterede om Det Humanistiske Fakultets planer med design på Campus Kolding. Trods Designskolen ikke ønsker at deltage i det omfang, som oprindeligt blev forventet, fortsætter Det Humanistiske Fakultet planerne. På andre områder er der fortsat muligheder for samarbejde mellem SDU (Det Samfundsvidenskabelige Fakultet og Det Tekniske Fakultet) og Designskolen.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

Ad 9. Ophør af optag på bacheloruddannelsen i miljøteknologi

Sagsindhold:

Det Tekniske Fakultet indstiller på baggrund af nedenstående redegørelse, at bacheloruddannelsen i miljøteknologi nedlægges. Såfremt indstillingen følges, skal uddannelsen således ikke fremgå af den koordinerede tilmelding i 2012 og vil blive endeligt nedlagt, så snart de allerede indskrevne studerende på bacheloruddannelsen har færdiggjort denne.

Det skal understreges, at kandidatuddannelsen i miljøteknologi opretholdes som en selvstændig overbygningsuddannelse målrettet bachelorer fra andre danske og især udenlandske universiteter. Vi ønsker med en justering af forløbet på kandidatuddannelsen tillige at etablere en profil, der også er attraktiv for diplomingeniører i bygningsteknik. Dette vil sikre en overbygningsmulighed for de mange diplomingeniører i bygningsteknik, der uddannes på fakultetet. Syddansk Universitet vil således også fremover uddanne civilingeniører i miljøteknologi, hvis denne indstilling følges.

Redegørelse

Optag

Optaget på bacheloruddannelsen til civilingeniør i miljøteknologi har, som det fremgår af nedenstående tabel, ligget meget lavt i en længere periode samtidigt med, at der har været en særdeles gunstig udvikling i optaget på SDU's ingeniøruddannelser samlet set.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Miljøteknologi (bachelor)	8	9	6	8	11	6
Civilingeniør (bachelor) i alt	68	84	97	107	162	216
Diplomingeniør i alt	235	277	273	242	271	308
Ingeniøruddannelser i alt	303	361	370	349	433	524

Tabel 1. Optag pr. 1. oktober (For 2011 angiver tallene antallet af studerende, der har accepteret en tilbudt studieplads pr. 30/9)

Vi kan konstatere, at Aalborg Universitet, der også udbyder en civilingeniøruddannelse i miljøteknologi, ligeledes har meget svag søgning til uddannelsen. Der er i 2011 blot syv første-prioritetsansøgere til bacheloruddannelsen.

Danmarks Tekniske Universitet har bedre søgning til deres tilsvarende civilingeniøruddannelse med ca. 40 ansøgere i 2010 og 2011. Men også på DTU er det en mindre søgt uddannelse. Uddannelsen er begge år en af de blot tre ud af DTUs 14 civilingeniøruddannelser, der har fri adgang og ledige pladser.

Markedsføring og rekrutteringsindsats

Der har gennem årene i flere omgange været særlig fokus på miljøteknologiuddannelsen og der er gennemført flere aktiviteter for at hæve optaget uden at disse har båret frugt.

Der har bl.a. været arbejdet med fokusgrupper baseret på potentielle studerende fra de gymnasiale uddannelser for at identificere mulige indsatsområder. I forlængelse heraf har der været afholdt brobygningsaktiviteter for elever på de gymnasiale uddannelser. Markedsføringen i trykte medier samt via de sociale medier er blevet målrettet og tilsat de budskaber, der burde virke tiltrækkende og som generelt set har virket på en lang række andre ingeniøruddannelser.

Der er ud fra en samlet vurdering af fakultetets indsats i forbindelse med markedsføring af ingeniøruddannelserne anvendt en uforholdsmæssig stor del af ressourcerne på miljøteknologi. Det vurderes derfor ikke hensigtsmæssigt for den samlede rekruttering at fortsætte med denne prioritering uden synlige resultater.

Studiemiljø og økonomi

Der har, for at sikre en fornuftig økonomi i forbindelse med miljøteknologiuddannelsen, været gennemført en høj grad af samlæsning med andre uddannelser herunder diplomingeniør i bygningsteknik og civilingeniør i kemi. På trods af denne samlæsning må vi konstatere, at det ikke på længere sigt er muligt at opretholde både et rimeligt kursusudbud og en fornuftig økonomi på uddannelsen i miljøteknologi med så få optagne som angivet ovenfor.

Samtidig har fakultetet konstateret, at studiemiljøet på uddannelsen bliver sårbart med så få studerende på de enkelte hold. Det har betydet, at der optræder et frafald på denne uddannelse, der langt overstiger det gennemsnitlige frafald på fakultetets øvrige uddannelser. Således

er status pr. 5. september 2011 for de i alt 42 studerende, der er blevet optaget på bacheloruddannelsen i miljøteknologi i perioden 2006-2010, følgende: seks har afsluttet en bachelorgrad, 12 er fortsat studieaktive på åben ramme og 24 har afbrudt uddannelsen.

Det er således fakultetets vurdering, at det inden for de eksisterende rammer ikke er muligt at opretholde et tilfredsstillende og levedygtigt studiemiljø for de studerende, der optages på uddannelsen.

Indstilling:

Det indstilles til bestyrelsen, at bacheloruddannelsen i miljøteknologi nedlægges.

Referat af punktet:

Dekan Per Michael Johansen orienterede om baggrunden for ønsket om at nedlægge bacheloruddannelsen i miljøteknologi. Per Michael Johansen understregede, at der ikke er tale om at nedlægge kandidatuddannelsen.

Bestyrelsen godkendte, at bacheloruddannelsen i miljøteknologi nedlægges, og at uddannelsen således ikke fremgår af den koordinerede tilmelding i 2012, samt at uddannelsen vil blive endeligt nedlagt, så snart de allerede indskrevne studerende på bacheloruddannelsen har færdiggjort denne.

Ad 10. Eventuelt

Intet.

Derefter lukkede Lars Nørby Johansen mødet.

Lars Nørby Johansen
formand /

Steen Kærn Christiansen
referent