Studiestartsundersøgelsen 2009

SYDDANSK UNIVERSITET

Studiekontoret, Akkreditering & Analyse, Statistik
Anders Lind, anderslind@sdu.dk

November 2009

Indledning

Fra ultimo september til ultimo oktober 2009 gennemførtes den årligt tilbagevendende studiestartsundersøgelse på Syddansk Universitet. Med studiestarten afsluttes samtidig det vejlednings-, informations- og markedsføringsarbejde, som fra Syddansk Universitets side er målrettet kommende studerende. Med henblik på at forbedre indsatsen på disse felter, gennemføres der årligt en spørgeskemaundersøgelse, hvor de nystartede studerende bedes besvare spørgsmål om information, vejledning, studievalgsovervejelser og studiestart.

I forhold til sidste år er der foretaget en række ændringer i spørgeskemaet, hvor nye spørgsmål er tilføjet, mens andre er slettet. Desuden er ordlyd og svarmuligheder for en række spørgsmål ændret. Sammenligninger med sidste års besvarelser er foretaget, hvor dette både er muligt og relevant.

Resultaterne, som er gengivet i rapportens tabeller, er i år fakultetsfordelte, hvor de sidste år var campusfordelte. I de fleste tilfælde kommenteres der ikke på fakultetsmæssige forskelle. For enkelte spørgsmål er resultaterne tillige fordelt på andre baggrundsparametre, eksempelvis 1. og 2. rundeoptag.

Undersøgelsens metode og gennemførsel er beskrevet sidst i rapporten, og det anbefales at læse metodeafsnittet uanset om hele eller kun dele af rapporten læses.
Undersøgelsen er udført af Anders Lind, der er til rådighed for spørgsmål og kommentarer på anderslind@sdu.dk

Rapporten er opdelt i følgende afsnit, der afspejler de i undersøgelsen berørte emner:

1. Studievalg og studieovervejelser (*side 2*)
2. Vejledning (*side 16)*
3. Markedsføringsaktiviteter (*side 20)*
4. Studiestart (*side 26)*
5. Metode (*side 30)*

1. Studievalg og studieovervejelser

I dette afsnit gennemgås en række forhold vedrørende de studerendes studievalg. Der ses på studieovervejelser, faktorer med betydning for studievalget, valg af campus, sikkerhed i studievalget og alternativer til den påbegyndte uddannelse.

Studieovervejelser

De studerende blev bedt om at angive, hvornår de første gang overvejede at søge ind på en universitetsuddannelse, samt hvornår de første gang overvejede det nu påbegyndte studium. Tabel 1.a. og 1.b. viser besvarelserne for disse to spørgsmål.

Tabel 1.a. Tidspunkt for første overvejelser omkring universitetsuddannelse, fakultetsfordelt.

På hvilket tidspunkt overvejede du første gang at søge ind på en universitetsuddannelse?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I folkeskolen	124	**34%**	62	**54%**	109	**40%**	58	**44%**	42	**39%**	395	**40%**
Under min ungdomsuddannelse	143	**39%**	37	**32%**	100	**37%**	42	**32%**	44	**40%**	366	**37%**
I løbet af sabbatår efter min ungdomsuddannelse	41	**11%**	5	**4%**	31	**11%**	15	**11%**	10	**9%**	102	**10%**
Mens jeg læste en anden videregående uddannelse (ikke universitetsuddannelse)	16	**4%**	5	**4%**	13	**5%**	9	**7%**	7	**6%**	50	**5%**
Op til ansøgningsfristen 5. juli i år (kvote 1)	34	**9%**	3	**3%**	14	**5%**	2	**2%**	2	**2%**	55	**6%**
Efter 30. juli i år	1	**0%**	1	**1%**	0	**0%**	0	**0%**	0	**0%**	2	**0%**
Ved ikke	11	**3%**	2	**2%**	3	**1%**	6	**5%**	4	**4%**	26	**3%**
I alt	370	**100%**	115	**100%**	270	**100%**	132	**100%**	109	**100%**	996	**100%**

Det fremgår, at godt 3 ud af 4 studerende (77%) gjorde sig overvejelser omkring en universitetsuddannelse forud for afslutningen på deres ungdomsuddannelse. Omvendt er der stort set ingen, som først har overvejet en universitetsuddannelse til 2. rundeoptaget efter 30. juli.

På fakultetsniveau kan det bemærkes, at mere end halvdelen af de naturvidenskabelige studerende gjorde sig overvejelser om en universitetsuddannelse allerede i folkeskolen.

Tabel 1.b. Tidspunkt for første overvejelser omkring påbegyndt studium, fakultetsfordelt.

På hvilket tidspunkt overvejede du første gang at søge ind på det studium, du nu er begyndt på?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I folkeskolen	21	**6%**	9	**8%**	35	**13%**	26	**20%**	11	**10%**	102	**10%**
Under min ungdomsuddannelse	106	**29%**	50	**43%**	100	**37%**	46	**35%**	35	**32%**	337	**34%**
I løbet af sabbatår efter min ungdomsuddannelse	101	**27%**	22	**19%**	61	**23%**	33	**25%**	25	**23%**	242	**24%**
Mens jeg læste en anden universitetsuddannelse eller videregående uddannelse	38	**10%**	12	**10%**	27	**10%**	21	**16%**	17	**16%**	115	**12%**
Op til ansøgningsfristen 5. juli i år (kvote 1)	66	**18%**	12	**10%**	33	**12%**	3	**2%**	14	**13%**	128	**13%**
Efter 30. juli i år	26	**7%**	7	**6%**	12	**4%**	0	**0%**	2	**2%**	47	**5%**
Ved ikke	12	**3%**	3	**3%**	2	**1%**	2	**2%**	5	**5%**	24	**2%**
I alt	370	**100%**	115	**100%**	270	**100%**	131	**100%**	109	**100%**	995	**100%**

Med hensyn til det påbegyndte studium, er det tydeligt at disse overvejelser generelt sker på et senere tidspunkt. 13% af de studerende overvejede først det pågældende studium op til kvote 1 ansøgningsfristen, mens 5% først overvejede studiet efter 30. juli i år.

På fakultetsniveau er de sundhedsvidenskabelige studerende tidligst afklaret med hensyn til studievalget, hvilket også er dokumenteret i tidligere undersøgelser.

Tabel 1.c. angiver besvarelserne fordelt på 1./2. rundeoptag samt ansøgningsprioritet for spørgsmålet vedrørende påbegyndt studium, jf. Tabel 1.b. Her bemærkes det, at en tredjedel (33%) af de studerende fra 2. rundeoptaget først har overvejet studiet efter 30. juli i år. Der er dog samtidig 23%, som har gjort sig disse overvejelser forud for afslutningen på deres ungdomsuddannelse.

Der er ikke større forskel på besvarelserne, når disse fordeles på ansøgningsprioritet. Den forholdsvis store andel af ikke-førsteprioritets studerende, som har overvejet studiet i folkeskolen, kan henføres til medicinstuderende.

Tabel 1.c. Tidspunkt for første overvejelser omkring påbegyndt studium, fordelt på optag og prioritet.

På hvilket tidspunkt overvejede du første gang at søge ind på det studium, du nu er begyndt på?	1. runde		2.runde		1. prioritet		Lavere prioritet	
	N	%	N	%	N	%	N	%
I folkeskolen	96	**11%**	6	**4%**	74	**9%**	28	**16%**
Under min ungdomsuddannelse	311	**36%**	26	**19%**	285	**35%**	52	**30%**
I løbet af sabbatår efter min ungdomsuddannelse	219	**26%**	21	**15%**	200	**24%**	42	**24%**
Mens jeg læste en anden universitetsuddannelse eller videregående uddannelse	96	**11%**	18	**13%**	97	**12%**	18	**10%**
Op til ansøgningsfristen 5. juli i år (kvote 1)	112	**13%**	15	**11%**	109	**13%**	19	**11%**
Efter 30. juli i år	2	**0%**	45	**33%**	34	**4%**	13	**7%**
Ved ikke	17	**2%**	7	**5%**	22	**3%**	2	**1%**
I alt	853	**100%**	138	**100%**	821	**100%**	174	**100%**

Faktorer med betydning for studievalg

Mange faktorer kan tænkes at øve indflydelse på de studerendes studievalg, hvorfor undersøgelsen forsøger at afdække, hvilken betydning forskellige forhold og personer har for studievalget. Der er blevet spurgt til 12 specifikke faktorer.

Tabel 1.d. viser i hvilken grad uddannelsens faglige indhold har indflydelse på studievalget.

Tabel 1.d. Studievalg - Uddannelsens faglige indhold, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har uddannelsens faglige indhold haft indflydelse på dit studievalg?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	241	**67%**	84	**74%**	193	**74%**	104	**81%**	61	**60%**	683	**71%**
I nogen grad	105	**29%**	26	**23%**	60	**23%**	23	**18%**	34	**33%**	248	**26%**
I mindre grad	5	**1%**	2	**2%**	9	**3%**	2	**2%**	4	**4%**	22	**2%**
Ingen indflydelse	7	**2%**	1	**1%**	0	**0%**	0	**0%**	3	**3%**	11	**1%**
I alt	358	**100%**	113	**100%**	262	**100%**	129	**100%**	102	**100%**	964	**100%**

Det fremgår, at dette forhold har nogen eller stor indflydelse på studievalget for hele 97% af de studerende, hvilket er på samme niveau som sidste år.

Tabel 1.e. viser i hvilken grad uddannelsens studiemiljø har indflydelse på studievalget. Dette forhold har også en vis indflydelse, om end ikke lige så stor som det faglige indhold. Fordelingen på de enkelte svarkategorier er meget lig sidste års fordeling.

Tabel 1.e. Studievalg - Uddannelsens studiemiljø, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har uddannelsens studiemiljø haft indflydelse på dit studievalg?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	62	**17%**	26	**23%**	47	**18%**	39	**30%**	30	**29%**	204	**21%**
I nogen grad	129	**36%**	44	**39%**	106	**41%**	49	**38%**	42	**40%**	370	**38%**
I mindre grad	122	**34%**	27	**24%**	78	**30%**	25	**20%**	24	**23%**	276	**29%**
Ingen indflydelse	45	**13%**	16	**14%**	30	**11%**	15	**12%**	8	**8%**	114	**12%**
I alt	358	**100%**	113	**100%**	261	**100%**	128	**100%**	104	**100%**	964	**100%**

Tabellerne 1.f. og 1.g. viser i hvilken grad interessante karriereveje henholdsvis gode beskæftigelsesmuligheder har indflydelse på studievalget.

Tabel 1.f. Studievalg – Interessante karriereveje, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har interessante karriereveje haft indflydelse på dit studievalg?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	205	**57%**	67	**59%**	197	**75%**	89	**70%**	68	**65%**	626	**65%**
I nogen grad	105	**29%**	33	**29%**	52	**20%**	27	**21%**	30	**29%**	247	**26%**
I mindre grad	30	**8%**	11	**10%**	11	**4%**	9	**7%**	2	**2%**	63	**7%**
Ingen indflydelse	19	**5%**	2	**2%**	1	**0%**	3	**2%**	4	**4%**	29	**3%**
I alt	359	**100%**	113	**100%**	261	**100%**	128	**100%**	104	**100%**	965	**100%**

Tabel 1.g. Studievalg – Gode beskæftigelsesmuligheder, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har gode beskæftigelsesmuligheder haft indflydelse på dit studievalg?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	130	**36%**	40	**35%**	142	**54%**	69	**54%**	49	**48%**	430	**45%**
I nogen grad	118	**33%**	38	**34%**	85	**33%**	37	**29%**	34	**33%**	312	**32%**
I mindre grad	78	**22%**	27	**24%**	28	**11%**	16	**13%**	14	**14%**	163	**17%**
Ingen indflydelse	32	**9%**	8	**7%**	6	**2%**	6	**5%**	6	**6%**	58	**6%**
I alt	358	**100%**	113	**100%**	261	**100%**	128	**100%**	103	**100%**	963	**100%**

Det fremgår, at både karriereveje og beskæftigelsesmuligheder har en betydning for de fleste. Karrierevejene har en lidt større betydning end beskæftigelsesmulighederne, hvor førstnævnte har nogen eller stor indflydelse på studievalget for hele 91% af de studerende.

Tabel 1.h. viser at familietraditioner generelt ikke har den store betydning for studievalget. Kun for 5% af de studerende har dette forhold nogen eller stor indflydelse. Denne andel er marginalt lavere end sidste år.

Tabel 1.h. Studievalg - Familietraditioner, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har det at følge familietraditioner haft indflydelse på dit studievalg?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	1	**0%**	1	**1%**	2	**1%**	2	**2%**	5	**5%**	11	**1%**
I nogen grad	11	**3%**	6	**5%**	9	**3%**	6	**5%**	3	**3%**	35	**4%**
I mindre grad	23	**6%**	13	**12%**	32	**12%**	16	**12%**	12	**12%**	96	**10%**
Ingen indflydelse	322	**90%**	92	**82%**	218	**84%**	105	**81%**	82	**80%**	819	**85%**
I alt	357	**100%**	112	**100%**	261	**100%**	129	**100%**	102	**100%**	961	**100%**

Tabel 1.i. viser at medieomtale ikke har nogen større betydning. Kun 6% af de studerende angiver, at det har nogen eller stor indflydelse. Dette er en markant mindre andel end sidste år, hvor 18% angav, at medieomtale har nogen eller stor indflydelse.

Tabel 1.i. Studievalg – Medieomtale, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har medieomtale af uddannelsen haft indflydelse på dit studievalg?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	3	**1%**	1	**1%**	3	**1%**	0	**0%**	1	**1%**	8	**1%**
I nogen grad	11	**3%**	1	**1%**	16	**6%**	8	**6%**	9	**9%**	45	**5%**
I mindre grad	53	**15%**	19	**17%**	50	**19%**	27	**21%**	18	**17%**	167	**17%**
Ingen indflydelse	291	**81%**	90	**81%**	193	**74%**	92	**72%**	75	**73%**	741	**77%**
I alt	358	**100%**	111	**100%**	262	**100%**	127	**100%**	103	**100%**	961	**100%**

Tabel 1.j. viser at sikkerhed for optagelse har en nogen eller stor indflydelse på studievalget for omkring hver fjerde studerende (26%). For 49% af de studerende har dette forhold ingen betydning, mens dette tal sidste år var 43%.

Tabel 1.j. Studievalg – Sikkerhed for optagelse, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har sikkerhed for optagelse haft indflydelse på dit studievalg?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	44	**12%**	13	**12%**	15	**6%**	2	**2%**	5	**5%**	79	**8%**
I nogen grad	72	**20%**	23	**21%**	50	**19%**	8	**6%**	25	**24%**	178	**18%**
I mindre grad	84	**23%**	29	**26%**	63	**24%**	23	**18%**	34	**33%**	233	**24%**
Ingen indflydelse	158	**44%**	47	**42%**	134	**51%**	95	**74%**	40	**38%**	474	**49%**
I alt	358	**100%**	112	**100%**	262	**100%**	128	**100%**	104	**100%**	964	**100%**

Nedenfor ses der på fem forskellige persongruppers betydning for studievalget.

Tabellerne 1.k. og 1.l. viser forældre og anden families indflydelse.

For omkring en tredjedel af de studerende (32%) har forældre nogen eller stor indflydelse på studievalget. Anden familie har en mindre betydning, da kun 17% angiver, at denne persongruppe har nogen eller stor indflydelse på studievalget. Begge resultater er på niveau med sidste år.

Tabel 1.k. Studievalg – Forældre, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har dine forældre haft indflydelse på dit studievalg?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	23	**6%**	10	**9%**	21	**8%**	12	**9%**	12	**12%**	78	**8%**
I nogen grad	74	**21%**	29	**26%**	69	**26%**	39	**30%**	24	**23%**	235	**24%**
I mindre grad	108	**30%**	39	**35%**	72	**28%**	39	**30%**	31	**30%**	289	**30%**
Ingen indflydelse	152	**43%**	35	**31%**	99	**38%**	39	**30%**	37	**36%**	362	**38%**
I alt	357	**100%**	113	**100%**	261	**100%**	129	**100%**	104	**100%**	964	**100%**

Tabel 1.l. Studievalg – Anden familie, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har anden familie haft indflydelse på dit studievalg?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	7	**2%**	7	**6%**	10	**4%**	6	**5%**	8	**8%**	38	**4%**
I nogen grad	45	**13%**	13	**12%**	30	**12%**	20	**16%**	11	**11%**	119	**13%**
I mindre grad	72	**20%**	29	**26%**	62	**24%**	37	**29%**	24	**24%**	224	**24%**
Ingen indflydelse	230	**65%**	63	**56%**	155	**60%**	63	**50%**	59	**58%**	570	**60%**
I alt	354	**100%**	112	**100%**	257	**100%**	126	**100%**	102	**100%**	951	**100%**

Tabel 1.m. viser at venner har nogen eller stor indflydelse på studievalget for knap hver fjerde studerende (24%). Dette er ligeledes på samme niveau som sidste år.

Tabel 1.m. Studievalg – Venner, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har venner haft indflydelse på dit studievalg?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	18	**5%**	4	**4%**	13	**5%**	5	**4%**	6	**6%**	46	**5%**
I nogen grad	70	**20%**	18	**16%**	42	**16%**	25	**20%**	27	**26%**	182	**19%**
I mindre grad	93	**26%**	42	**37%**	68	**26%**	39	**31%**	37	**35%**	279	**29%**
Ingen indflydelse	174	**49%**	49	**43%**	136	**53%**	58	**46%**	35	**33%**	452	**47%**
I alt	355	**100%**	113	**100%**	259	**100%**	127	**100%**	105	**100%**	959	**100%**

Tabellerne 1.n. og 1.o. viser lærere og vejlederes indflydelse på studievalget, hvor Tabel 1.n. er lærere og vejledere på ungdomsuddannelsen, mens Tabel 1.o. er vejledere fra universiteter og studievalgscentre. De to persongrupper har nogenlunde lige stor indflydelse på studievalget, idet der for begges vedkommende er tale om, at hver 6. studerende (16%) angiver, at disse personer har nogen eller stor indflydelse. Sammenlignet med sidste år har lærere og vejledere fra ungdomsuddannelserne en mindre betydning i år.[1]

Tabel 1.n. Studievalg – Lærere og vejledere på ungdomsuddannelsen, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har lærere og vejledere på din ungdomsuddannelse haft indflydelse på dit studievalg?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	23	**7%**	5	**5%**	11	**4%**	3	**2%**	0	**0%**	42	**4%**
I nogen grad	31	**9%**	17	**15%**	25	**10%**	19	**15%**	22	**22%**	114	**12%**
I mindre grad	61	**17%**	28	**25%**	58	**22%**	19	**15%**	16	**16%**	182	**19%**
Ingen indflydelse	238	**67%**	61	**55%**	166	**64%**	85	**67%**	64	**63%**	614	**64%**
I alt	353	**100%**	111	**100%**	260	**100%**	126	**100%**	102	**100%**	952	**100%**

[1] Der er dog ændret i det pågældende spørgsmål, hvorfor en direkte sammenligning med sidste års resultat ikke er mulig.

Tabel 1.o. Studievalg – Vejledere fra et universitet eller studievalgscenter, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har vejledere fra et universitet eller et studievalgscenter haft indflydelse på dit studievalg?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	13	**4%**	5	**4%**	11	**4%**	2	**2%**	7	**7%**	38	**4%**
I nogen grad	43	**12%**	12	**11%**	32	**12%**	13	**10%**	15	**15%**	115	**12%**
I mindre grad	59	**17%**	18	**16%**	43	**17%**	18	**14%**	21	**21%**	159	**17%**
Ingen indflydelse	241	**68%**	77	**69%**	171	**67%**	93	**74%**	59	**58%**	641	**67%**
I alt	356	**100%**	112	**100%**	257	**100%**	126	**100%**	102	**100%**	953	**100%**

Ved en rangordning af de fem ovenstående persongrupper (ud fra andelen af besvarelser i kategorierne nogen eller høj grad af indflydelse) fås følgende billede. Forældre har størst indflydelse på studievalget. Dernæst følger venner, anden familie og til sidst lærere og vejledere. Sammenlignet med sidste års undersøgelse er lærere og vejledere på ungdomsuddannelserne rykket ned ad denne liste.

For de fem persongrupper er besvarelserne tillige fordelt på baggrund af de studerendes dimittendtidspunkt, dvs. hvorvidt de er dimitteret fra deres ungdomsuddannelse i år eller tidligere. Denne fordeling afslører ingen markante forskelle, dog har såvel forældre som lærere og vejledere på ungdomsuddannelserne en lidt større betydning for årets dimittender (fordeling ej gengivet her).

Valg af campus/by

Informationer omkring valg af campus/by blev indhentet gennem et spørgsmål, hvor de studerende kunne angive flere mulige årsager til dette valg.

Tabel 1.p. viser besvarelserne fordelt på fakultet, mens Tabel 1.q. viser besvarelserne fordelt på campus. Da flere svarkategorier kan vælges samtidig, er antallet af svar større end antallet af besvarelser, og den procentmæssige fordeling summerer ikke til 100.

Tabel 1.p. Valg af campus/by, fakultetsfordelt.

Hvilke forhold havde indflydelse på, at du valgte et studium i netop denne by (på dette campus)?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Mit studium udbydes kun på dette campus	110	**30%**	25	**22%**	48	**18%**	29	**22%**	43	**41%**	255	**26%**
Det var tæt på min bopæl	127	**34%**	53	**46%**	115	**43%**	19	**14%**	42	**40%**	356	**36%**
Det var tæt på min families bopæl	79	**21%**	42	**37%**	72	**27%**	15	**11%**	36	**34%**	244	**25%**
Det var tæt på mine venners bopæl	64	**17%**	34	**30%**	51	**19%**	15	**11%**	37	**35%**	201	**20%**
Jeg kendte dette campus og synes godt om det	55	**15%**	34	**30%**	56	**21%**	18	**14%**	27	**25%**	190	**19%**
Jeg kendte ikke dette campus, men andre har anbefalet det	46	**12%**	13	**11%**	40	**15%**	40	**30%**	17	**16%**	156	**16%**
Jeg kendte byen og synes godt om den	98	**26%**	42	**37%**	87	**32%**	21	**16%**	40	**38%**	288	**29%**
Jeg kendte ikke byen, men andre har anbefalet den	27	**7%**	11	**10%**	14	**5%**	20	**15%**	10	**9%**	82	**8%**
Jeg søgte et studium i en anden by, men blev ikke optaget	67	**18%**	6	**5%**	42	**16%**	54	**41%**	4	**4%**	173	**17%**
Andet	49	**13%**	17	**15%**	39	**14%**	24	**18%**	12	**11%**	141	**14%**
I alt (antal besvarelser)	370	-	115	-	270	-	132	-	106	-	993	-

Anm.: Multiple svarmuligheder, hvorfor den procentmæssige fordeling ikke nødvendigvis summerer til 100.

Flest studerende, godt en tredjedel, angiver nærhed i forhold til egen bopæl som årsag til valg af campus. I samme kategori ses det, at 25% henholdsvis 20% af de studerende angiver nærhed i forhold til familie og venner som en årsag. En lav grad af geografisk mobilitet er også dokumenteret i tidligere studiestartsundersøgelser. Næstflest studerende, 29%, angiver som årsag, at de kender byen og synes godt om den.

Ses der på de fakultetsfordelte besvarelser, fremgår det, at især de sundhedsvidenskabelige studerende først har søgt optagelse andetsteds.

Ses der på de campusfordelte besvarelser, fremgår det, at især studerende i Odense angiver positive forhold ved campus og by som årsag (enten selvoplevet eller anbefalet af andre).

Tabel 1.q. Valg af campus/by, campusfordelt.

Hvilke forhold havde indflydelse på, at du valgte et studium i netop denne by (på dette campus)?	Esbjerg		Kolding		Odense		Slagelse		Sønderbog/ Flensborg		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Mit studium udbydes kun på dette campus	12	**43%**	36	**42%**	161	**21%**	24	**34%**	22	**47%**	255	**26%**
Det var tæt på min bopæl	13	**46%**	36	**42%**	272	**36%**	18	**25%**	17	**36%**	356	**36%**
Det var tæt på min families bopæl	8	**29%**	15	**18%**	195	**26%**	11	**15%**	15	**32%**	244	**25%**
Det var tæt på mine venners bopæl	7	**25%**	12	**14%**	167	**22%**	5	**7%**	10	**21%**	201	**20%**
Jeg kendte dette campus og synes godt om det	2	**7%**	3	**4%**	176	**23%**	2	**3%**	7	**15%**	190	**19%**
Jeg kendte ikke dette campus, men andre har anbefalet det	2	**7%**	11	**13%**	129	**17%**	8	**11%**	6	**13%**	156	**16%**
Jeg kendte byen og synes godt om den	8	**29%**	18	**21%**	237	**31%**	10	**14%**	15	**32%**	288	**29%**
Jeg kendte ikke byen, men andre har anbefalet den	1	**4%**	3	**4%**	74	**10%**	1	**1%**	3	**6%**	82	**8%**
Jeg søgte et studium i en anden by, men blev ikke optaget	1	**4%**	13	**15%**	129	**17%**	27	**38%**	3	**6%**	173	**17%**
Andet	3	**11%**	7	**8%**	119	**16%**	8	**11%**	4	**9%**	141	**14%**
I alt (antal besvarelser)	28	-	85	-	762	-	71	-	47	-	993	-

Anm.: Multiple svarmuligheder, hvorfor den procentmæssige fordeling ikke nødvendigvis summer til 100.

I Tabel 1.r. er besvarelserne fordelt på 1./2. rundeoptag samt ansøgningsprioritet. Den største forskel, med hensyn til begge disse baggrundsparametre, er andelen af studerende, som først har søgt optagelse andetsteds. Derudover kan det bemærkes, at 1. runde/1. prioritet studerende i højere grad har valgt efter geografisk nærhed eller fordi de kender byen. Ingen af disse forskelle er dog umiddelbart overraskende.

Tabel 1.r. Valg af campus/by, fordelt på optag og prioritet.

Hvilke forhold havde indflydelse på, at du valgte et studium i netop denne by (på dette campus)?	1. runde		2.runde		1. prioritet		Lavere prioritet	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Mit studium udbydes kun på dette campus	232	**27%**	22	**16%**	232	**28%**	23	**13%**
Det var tæt på min bopæl	316	**37%**	39	**29%**	325	**40%**	31	**18%**
Det var tæt på min families bopæl	222	**26%**	22	**16%**	228	**28%**	16	**9%**
Det var tæt på mine venners bopæl	183	**21%**	18	**13%**	190	**23%**	11	**6%**
Jeg kendte dette campus og synes godt om det	169	**20%**	19	**14%**	171	**21%**	19	**11%**
Jeg kendte ikke dette campus, men andre har anbefalet det	144	**17%**	12	**9%**	122	**15%**	34	**20%**
Jeg kendte byen og synes godt om den	269	**31%**	18	**13%**	266	**32%**	22	**13%**
Jeg kendte ikke byen, men andre har anbefalet den	72	**8%**	10	**7%**	63	**8%**	19	**11%**
Jeg søgte et studium i en anden by, men blev ikke optaget	112	**13%**	61	**45%**	66	**8%**	107	**62%**
Andet	122	**14%**	18	**13%**	120	**15%**	21	**12%**
I alt (antal besvarelser)	854	-	136	-	820	-	173	-

Anm.: Multiple svarmuligheder, hvorfor den procentmæssige fordeling ikke nødvendigvis summer til 100.

Sikkerhed i studievalg

De studerende blev bedt om at angive, hvor sikre de er på, at den påbegyndte uddannelse er den rigtige for dem. Dette angives på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer værdien for meget usikker, mens 5 repræsenterer værdien for meget sikker.

Af Tabel 1.s. fremgår det, at gennemsnittet for alle besvarelser er 3,99. Dette er på niveau med sidste år, hvor gennemsnittet var 3,95. 36% af de studerende angiver den højeste værdi 5, hvor denne andel sidste år var 31%. Det kan derudover bemærkes, at omkring hver 12. studerende (9%) angiver en værdi under middelværdien 3.

På fakultetsniveau har Sundhedsvidenskab det højeste gennemsnit, hvilket også var tilfældet sidste år.

Tabel 1.s. Sikkerhed i studievalg, fakultetsfordelt.

Angiv på en skala fra 1 til 5, hvor sikker du er på, at det studium du nu er begyndt på, er det rigtige for dig	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1 (= meget usikker)	12	**3%**	4	**4%**	6	**2%**	7	**6%**	6	**6%**	35	**4%**
2	18	**5%**	11	**10%**	6	**2%**	3	**2%**	5	**5%**	43	**5%**
3	65	**19%**	17	**15%**	53	**21%**	4	**3%**	23	**23%**	162	**17%**
4	144	**42%**	46	**41%**	100	**39%**	30	**24%**	35	**36%**	355	**38%**
5 (= meget sikker)	104	**30%**	33	**30%**	92	**36%**	81	**65%**	29	**30%**	339	**36%**
I alt	343	**100%**	111	**100%**	257	**100%**	125	**100%**	98	**100%**	934	**100%**
Gennemsnit (Median)	**3,90 (4)**		**3,84 (4)**		**4,04 (4)**		**4,40 (5)**		**3,78 (4)**		**3,99 (4)**	

Alternativer

Der blev i undersøgelsen spurgt til, hvad de studerende højst sandsynligt ville foretage sig, hvis de ikke netop var begyndt på deres studium. Besvarelserne fremgår af Tabel 1.t.

Tabel 1.t. Alternativer til påbegyndt studium, fakultetsfordelt.

Hvis du ikke netop var startet på dette studium, hvad ville du så højst sandsynlig lave i stedet?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Rejse/udlandsophold	42	**12%**	9	**8%**	24	**9%**	19	**15%**	11	**11%**	105	**11%**
Arbejde	113	**33%**	31	**28%**	88	**34%**	34	**27%**	35	**35%**	301	**32%**
Militærtjeneste	6	**2%**	3	**3%**	8	**3%**	4	**3%**	7	**7%**	28	**3%**
Andet studium ved Syddansk Universitet	65	**19%**	37	**33%**	63	**25%**	20	**16%**	21	**21%**	206	**22%**
Anden uddannelse (ikke ved Syddansk Universitet)	83	**24%**	18	**16%**	55	**21%**	37	**30%**	18	**18%**	211	**23%**
Anden aktivitet	11	**3%**	2	**2%**	7	**3%**	5	**4%**	2	**2%**	27	**3%**
Ved ikke	23	**7%**	11	**10%**	12	**5%**	6	**5%**	6	**6%**	58	**6%**
I alt	343	**100%**	111	**100%**	257	**100%**	125	**100%**	100	**100%**	936	**100%**

Det fremgår, at knap halvdelen (45%) af de studerende alternativt ville have påbegyndt en anden uddannelse, enten på Syddansk Universitet eller andetsteds. Omkring en tredjedel (32%) ville alternativt arbejde. Dette er en lavere andel end sidste år, hvor 40% af de studerende angav, at de sandsynligvis ville arbejde.

Besvarelserne er tillige fordelt på 1./2. rundeoptag samt ansøgningsprioritet, hvilket fremgår af Tabel 1.u.[2] For begge disse baggrundsparametre ses de største forskelle med hensyn til andelene, som alternativt ville have påbegyndt anden uddannelse (på Syddansk Universitet eller andetsteds).

Tabel 1.u. Alternativer til påbegyndt studium, fordelt på optag og prioritet.

Hvis du ikke netop var startet på dette studium, hvad ville du så højst sandsynlig lave i stedet?	1. runde		2.runde		1. prioritet		Lavere prioritet	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Rejse/udlandsophold	93	**11%**	11	**9%**	84	**11%**	21	**13%**
Arbejde	256	**32%**	44	**36%**	256	**33%**	45	**28%**
Militærtjeneste	25	**3%**	3	**2%**	23	**3%**	5	**3%**
Andet studium ved Syddansk Universitet	192	**24%**	14	**11%**	182	**23%**	24	**15%**
Anden uddannelse (ikke ved Syddansk Universitet)	175	**22%**	35	**29%**	158	**20%**	53	**33%**
Anden aktivitet	23	**3%**	4	**3%**	24	**3%**	3	**2%**
Ved ikke	47	**6%**	11	**9%**	48	**6%**	10	**6%**
I alt	811	**100%**	122	**100%**	775	**100%**	161	**100%**

[2] Besvarelserne er også fordelt på dimittendtidspunkt, dog uden at vise større forskelle, hvorfor fordelingen ikke er gengivet her.

2. Vejledning

I dette afsnit ses der nærmere på den vejledning, som de studerende har mulighed for at benytte. Der ses på, i hvor høj grad de studerende har gjort brug af forskellige (studie)vejledere, deres tilfredshed med denne vejledning, og hvorvidt de vurderer, at de har fået en tilstrækkelig vejledning.

Der blev i undersøgelsen spurgt til brugen af, og tilfredsheden med, tre forskellige slags vejledning.

37% af de studerende angiver, at de har været i kontakt med vejledere fra et studievalgscenter.
22% af de studerende angiver, at de har været i kontakt med vejledere fra Syddansk Universitets Vejledningscenter.
24% af de studerende angiver, at de har været i kontakt med andre vejledere fra Syddansk Universitet.[3]

Tabellerne 2.a. - 2.c. viser graden af tilfredshed hos de studerende, der har haft kontakt med de nævnte vejledere.

Tabel 2.a. Tilfredshed med vejledere fra et studievalgscenter, fakultetsfordelt.

Graden af tilfredshed med vejledere fra et studievalgscenter	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Høj	54	**47%**	15	**50%**	42	**49%**	20	**45%**	15	**42%**	146	**47%**
Middel	42	**37%**	9	**30%**	35	**41%**	17	**39%**	16	**44%**	119	**38%**
Lav	19	**17%**	6	**20%**	9	**10%**	7	**16%**	5	**14%**	46	**15%**
I alt	115	**100%**	30	**100%**	86	**100%**	44	**100%**	36	**100%**	311	**100%**

[3] Der blev tillige spurgt til formen på denne kontakt (personlig, telefonisk, skriftlig), men denne fordeling er dog ikke gengivet her.

Tabel 2.b. Tilfredshed med vejledere fra Syddansk Universitets Vejledningscenter, fakultetsfordelt.

Graden af tilfredshed med vejledere fra Syddansk Universitets Vejledningscenter	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Høj	52	**67%**	14	**70%**	26	**55%**	20	**87%**	6	**46%**	118	**65%**
Middel	21	**27%**	5	**25%**	17	**36%**	2	**9%**	6	**46%**	51	**28%**
Lav	5	**6%**	1	**5%**	4	**9%**	1	**4%**	1	**8%**	12	**7%**
I alt	78	**100%**	20	**100%**	47	**100%**	23	**100%**	13	**100%**	181	**100%**

Tabel 2.c. Tilfredshed med andre vejledere fra Syddansk Universitet, fakultetsfordelt.

Graden af tilfredshed med andre vejledere fra Syddansk Universitet	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Høj	59	**67%**	15	**47%**	21	**51%**	15	**71%**	10	**53%**	120	**60%**
Middel	25	**28%**	14	**44%**	18	**44%**	3	**14%**	9	**47%**	69	**34%**
Lav	4	**5%**	3	**9%**	2	**5%**	3	**14%**	0	**0%**	12	**6%**
I alt	88	**100%**	32	**100%**	41	**100%**	21	**100%**	19	**100%**	201	**100%**

Af ovenstående tre tabeller fremgår det, at mellem 6% og 15% af de studerende angiver en lav grad af tilfredshed med de respektive vejledere. Hertil skal det dog bemærkes, at form, indhold og omfang kan være forskelligt for henvendelser til disse tre typer vejledere.

Tabel 2.d. viser hvilke studierelaterede emner, de studerende har manglet information om. Da flere svarkategorier kan vælges samtidig, er antallet af svar større end antallet af besvarelser, og den procentmæssige fordeling summerer ikke til 100.

Knap en tredjedel (31%) angiver, at de ikke har savnet information om nogle af de nævnte emner. Omvendt har hele 44% af de studerende savnet information om fagene på studiet.

Tabel 2.d. Manglende information, fakultetsfordelt.

Har du savnet information om noget af nedenstående inden du valgte studium?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Undervisningsformen	107	**31%**	32	**29%**	74	**29%**	40	**32%**	44	**45%**	297	**32%**
Livet som studerende	47	**14%**	21	**19%**	37	**15%**	16	**13%**	11	**11%**	132	**14%**
Fagene på mit studium	152	**45%**	34	**31%**	107	**42%**	51	**41%**	59	**61%**	403	**44%**
Studiets opbygning	87	**26%**	24	**22%**	54	**21%**	34	**27%**	36	**37%**	235	**25%**
Regler og procedurer omkring mit studium	85	**25%**	18	**17%**	51	**20%**	15	**12%**	22	**23%**	191	**21%**
Andet	29	**9%**	12	**11%**	25	**10%**	11	**9%**	8	**8%**	85	**9%**
Nej, ingen af de nævnte	99	**29%**	37	**34%**	85	**34%**	43	**34%**	19	**20%**	283	**31%**
I alt (antal besvarelser)	341	**-**	109	**-**	253	**-**	125	**-**	97	**-**	925	**-**

Anm.: Multiple svarmuligheder, hvorfor den procentmæssige fordeling ikke nødvendigvis summerer til 100.

Tabel 2.e. viser, hvorvidt de studerende mener, at de har fået tilstrækkelig information og vejledning til at kunne træffe et kvalificeret studievalg. Det fremgår, at kun omkring hver 12. studerende (8%) ikke finder dette forhold opfyldt. Resultatet er på niveau med sidste år.

Tabel 2.e. Tilstrækkelig information og vejledning, fakultetsfordelt.

Har du - alt i alt - fået tilstrækkelig information og vejledning til at du følte at du traf et kvalificeret studievalg?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Ja	236	**68%**	81	**75%**	180	**71%**	98	**80%**	60	**62%**	655	**71%**
Nej	28	**8%**	8	**7%**	25	**10%**	5	**4%**	12	**12%**	78	**8%**
Ved ikke	81	**23%**	19	**18%**	48	**19%**	19	**16%**	25	**26%**	192	**21%**
I alt	345	**100%**	108	**100%**	253	**100%**	122	**100%**	97	**100%**	925	**100%**

Besvarelserne for dette spørgsmål er tillige fordelt på de studerendes dimittendtidspunkt og ansøgningsprioritet (fordeling ej gengivet her). For førstnævnte baggrundsparameter er der ingen forskel, mens der er nogen forskel med hensyn til sidstnævnte. Knap 8% af de studerende med 1.

prioritet angiver, at de ikke har fået tilstrækkelig information og vejledning, mens det gælder knap 12% af de studerende med en lavere prioritet.

De studerende, som svarer at information og vejledning har været utilstrækkelig, kan uddybe dette i spørgeskemaet. En stor del af disse kommentarer kan opdeles i to grupper. En gruppe som peger på mangelfulde, forkerte eller modstridende oplysninger, samt en gruppe som simpelthen ikke har gjort brug af de forskellige vejledningsmuligheder.

3. Markedsføring

I dette afsnit ses der på forskellige forhold, som relaterer sig til Syddansk Universitets markedsføring over for kommende studerende, herunder hvilken kontakt de studerende har haft med universitetet, og i hvilken grad de studerende har anvendt universitetets hjemmeside.

Kontakt med Syddansk Universitet

Tabel 3.a. viser, i hvilke tilfælde de studerende har haft kontakt med universitetet i forbindelse med deres studievalg. Det fremgår, at Åbent Hus, Studievalgsdagen i Odense og Andre arrangementer er de tre typer af begivenheder, som har haft deltagelse af den største andel af de studerende.[4,5]

Tabel 3.a. Kontakt med Syddansk Universitet, fakultetsfordelt.

I hvilke tilfælde har du haft kontakt med Syddansk Universitet i forbindelse med dit studievalg?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Åbent hus på et af universitetets fem campusser	56	**17%**	27	**25%**	53	**21%**	18	**15%**	28	**29%**	182	**20%**
"Studievalgsdag" i Odense	65	**19%**	25	**24%**	44	**18%**	11	**9%**	27	**29%**	172	**19%**
"Karrierevalg" i Syd- og Sønderjylland	31	**9%**	8	**8%**	35	**14%**	4	**3%**	9	**10%**	87	**10%**
Deltagelse i Brobygning	33	**10%**	17	**16%**	46	**19%**	8	**7%**	16	**16%**	120	**13%**
Studenterambassadører (fx på ungdomsuddannelsen eller en messe)	33	**10%**	12	**12%**	29	**12%**	7	**6%**	14	**15%**	95	**11%**
Prøvet en studiedag på universitetet	39	**12%**	10	**9%**	31	**13%**	5	**4%**	13	**14%**	98	**11%**
Andre arrangementer	64	**19%**	22	**21%**	43	**17%**	26	**21%**	33	**34%**	188	**21%**

[4] Det bemærkes at tallene i tabellen ikke kan summeres vertikalt, da der er tale om syv selvstændige spørgsmål, hvor besvarelserne blot er samlet i én tabel. De opgjorte N er antallet af respondenter, som har svaret bekræftende på det pågældende spørgsmål, mens de opgjorte procenter er andelen af respondenter, som har svaret bekræftende på spørgsmålet. Således er der i alt 182, som har svaret at de har deltaget i Åben Hus ud af i alt 914 besvarelser for dette spørgsmål (20%).

[5] Der blev tillige spurgt til tidspunktet for den pågældende kontakt (i år, sidste år, tidligere). Denne fordeling er dog ikke gengivet her.

Tabellerne 3.b. – 3.h. viser, hvilken indflydelse kontakten med universitetet har haft på studievalget (kun opgjort for studerende som har haft kontakt i det pågældende tilfælde).[6] Andelen af studerende som angiver, at det har haft nogen eller stor indflydelse på studievalget, er mellem 36% og 63%.

Tabel 3.b. Åbent Hus - indflydelse, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har kontakten til Syddansk Universitet haft indflydelse på dit studievalg - Åbent Hus?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	16	**30%**	8	**31%**	12	**23%**	3	**20%**	4	**14%**	43	**25%**
I nogen grad	19	**36%**	11	**42%**	18	**35%**	3	**20%**	9	**32%**	60	**34%**
I mindre grad	8	**15%**	4	**15%**	13	**25%**	3	**20%**	10	**36%**	38	**22%**
Ingen indflydelse	10	**19%**	3	**12%**	9	**17%**	6	**40%**	5	**18%**	33	**19%**
I alt	53	**100%**	26	**100%**	52	**100%**	15	**100%**	28	**100%**	174	**100%**

Tabel 3.c. Studievalgsdag - indflydelse, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har kontakten til Syddansk Universitet haft indflydelse på dit studievalg - "Studievalgsdag" i Odense?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	14	**22%**	2	**8%**	7	**17%**	2	**20%**	7	**27%**	32	**19%**
I nogen grad	16	**25%**	9	**38%**	12	**29%**	1	**10%**	5	**19%**	43	**26%**
I mindre grad	12	**19%**	6	**25%**	7	**17%**	2	**20%**	10	**38%**	37	**22%**
Ingen indflydelse	21	**33%**	7	**29%**	16	**38%**	5	**50%**	4	**15%**	53	**32%**
I alt	63	**100%**	24	**100%**	42	**100%**	10	**100%**	26	**100%**	165	**100%**

[6] Der er forskelle på antallet af studerende, som har svaret på spørgsmålene om kontakt i Tabel 3.a., og antallet der har svaret på det tilsvarende spørgsmål om indflydelse i Tabel 3.b. - 3.h. Således har 182 studerende svaret bekræftende på kontakt i forbindelse med Åbent Hus, men kun 174 af disse har svaret på, hvilken indflydelse det har haft.

Tabel 3.d. Karrierevalg - indflydelse, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har kontakten til Syddansk Universitet haft indflydelse på dit studievalg - "Karrierevalg" i Syd- og Sønderjylland?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	3	**10%**	2	**25%**	6	**18%**	0	**0%**	1	**11%**	12	**14%**
I nogen grad	7	**24%**	1	**13%**	7	**21%**	1	**25%**	2	**22%**	18	**22%**
I mindre grad	9	**31%**	2	**25%**	10	**30%**	1	**25%**	3	**33%**	25	**30%**
Ingen indflydelse	10	**34%**	3	**38%**	10	**30%**	2	**50%**	3	**33%**	28	**34%**
I alt	29	**100%**	8	**100%**	33	**100%**	4	**100%**	9	**100%**	83	**100%**

Tabel 3.e. Brobygning - indflydelse, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har kontakten til Syddansk Universitet haft indflydelse på dit studievalg - Brobygning?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	8	**25%**	8	**50%**	16	**36%**	1	**14%**	2	**13%**	35	**31%**
I nogen grad	16	**50%**	4	**25%**	12	**27%**	1	**14%**	3	**20%**	36	**32%**
I mindre grad	3	**9%**	4	**25%**	11	**25%**	1	**14%**	5	**33%**	24	**21%**
Ingen indflydelse	5	**16%**	0	**0%**	5	**11%**	4	**57%**	5	**33%**	19	**17%**
I alt	32	**100%**	16	**100%**	44	**100%**	7	**100%**	15	**100%**	114	**100%**

Tabel 3.f. Studenterambassadører - indflydelse, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har kontakten til Syddansk Universitet haft indflydelse på dit studievalg - Studenterambassadører?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	5	**16%**	0	**0%**	4	**15%**	2	**29%**	0	**0%**	11	**13%**
I nogen grad	9	**29%**	5	**42%**	8	**31%**	1	**14%**	4	**33%**	27	**31%**
I mindre grad	7	**23%**	2	**17%**	7	**27%**	2	**29%**	5	**42%**	23	**26%**
Ingen indflydelse	10	**32%**	5	**42%**	7	**27%**	2	**29%**	3	**25%**	27	**31%**
I alt	31	**100%**	12	**100%**	26	**100%**	7	**100%**	12	**100%**	88	**100%**

Tabel 3.g. Prøvet en studiedag - indflydelse, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har kontakten til Syddansk Universitet haft indflydelse på dit studievalg - Prøvet en studiedag?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	6	**16%**	2	**22%**	6	**21%**	0	**0%**	1	**9%**	15	**17%**
I nogen grad	16	**43%**	5	**56%**	11	**39%**	3	**60%**	2	**18%**	37	**41%**
I mindre grad	7	**19%**	1	**11%**	2	**7%**	0	**0%**	3	**27%**	13	**14%**
Ingen indflydelse	8	**22%**	1	**11%**	9	**32%**	2	**40%**	5	**45%**	25	**28%**
I alt	37	**100%**	9	**100%**	28	**100%**	5	**100%**	11	**100%**	90	**100%**

Tabel 3.h. Andre arrangementer - indflydelse, fakultetsfordelt.

I hvilken grad har kontakten til Syddansk Universitet haft indflydelse på dit studievalg - Andre arrangementer?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
I meget høj grad	5	**8%**	1	**5%**	4	**10%**	7	**29%**	5	**16%**	22	**13%**
I nogen grad	22	**37%**	5	**26%**	11	**27%**	4	**17%**	11	**34%**	53	**30%**
I mindre grad	12	**20%**	6	**32%**	13	**32%**	3	**13%**	7	**22%**	41	**23%**
Ingen indflydelse	20	**34%**	7	**37%**	13	**32%**	10	**42%**	9	**28%**	59	**34%**
I alt	59	**100%**	19	**100%**	41	**100%**	24	**100%**	32	**100%**	175	**100%**

Hjemmesiden

Tabel 3.i. viser, i hvilket omfang de studerende har anvendt Syddansk Universitets hjemmeside i forbindelse med deres studievalg. Hele 94% af de studerende har besøgt hjemmesiden mindst én gang, og at knap 2/3 af de studerende har besøgt hjemmesiden mange gange. Dette er nogenlunde på niveau med sidste år.

Tabel 3.i. Hjemmesidebesøg, fakultetsfordelt.

Har du besøgt www.sdu.dk (Syddansk Universitets hjemmeside) i forbindelse med dit studievalg?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Ja, en enkelt gang	16	**5%**	7	**6%**	14	**5%**	3	**2%**	7	**7%**	47	**5%**
Ja, flere gange (2-4 gange)	83	**24%**	29	**26%**	58	**22%**	40	**32%**	19	**19%**	229	**24%**
Ja, mange gange (mere end 4 gange)	235	**68%**	70	**64%**	166	**64%**	73	**58%**	67	**67%**	611	**65%**
Nej	13	**4%**	4	**4%**	20	**8%**	10	**8%**	7	**7%**	54	**6%**
I alt	347	**100%**	110	**100%**	258	**100%**	126	**100%**	100	**100%**	941	**100%**

Besvarelserne for spørgsmålet om hjemmesidebesøg er tillige fordelt på de studerendes dimittendtidspunkt og ansøgningsprioritet (fordeling ej gengivet her). Med hensyn til dimittendtidspunkt er der ingen større forskel. Med hensyn til ansøgningsprioritet er der en vis forskel, idet 5% af de studerende med 1. prioritet angiver, at de ikke har besøgt hjemmesiden, mens det gælder 9% af de studerende med en lavere prioritet.

Tabel 3.j. viser, hvorvidt de studerende har læst om deres studium på hjemmesiden i forbindelse med deres studievalg. Det fremgår, at cirka 9 ud af 10 studerende (91%) har læst om deres studium på hjemmesiden, hvilket er samme niveau som sidste år.

Tabel 3.j. Hjemmesidebesøg – studieinformation, fakultetsfordelt.

Har du læst om dit studium på www.sdu.dk i forbindelse med dit studievalg?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Ja	314	**92%**	100	**93%**	223	**91%**	103	**88%**	88	**90%**	828	**91%**
Nej	26	**8%**	8	**7%**	22	**9%**	14	**12%**	10	**10%**	80	**9%**
I alt	340	**100%**	108	**100%**	245	**100%**	117	**100%**	98	**100%**	908	**100%**

Studerende, som har læst om deres studium på hjemmesiden, bedes om at angive, hvilken betydning det havde for deres studievalg. Resultatet fremgår af Tabel 3.k. og her bemærkes det, at hele 89% angiver, at det havde nogen eller stor betydning.

Tabel 3.k. Hjemmesidebesøg – studieinformation, betydning, fakultetsfordelt.

Hvis du har læst om dit studium på www.sdu.dk - hvilken betydning havde det for dit studievalg?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Stor betydning	180	**58%**	44	**44%**	98	**44%**	39	**38%**	42	**48%**	403	**49%**
Nogen betydning	107	**34%**	45	**45%**	97	**44%**	45	**44%**	33	**38%**	327	**40%**
Mindre betydning	21	**7%**	10	**10%**	22	**10%**	15	**15%**	9	**10%**	77	**9%**
Ingen betydning	5	**2%**	1	**1%**	5	**2%**	4	**4%**	3	**3%**	18	**2%**
I alt	313	**100%**	100	**100%**	222	**100%**	103	**100%**	87	**100%**	825	**100%**

4. Studiestart

Slutteligt ses der på studiestarten, nærmere bestemt de studerendes tilfredshed med bestemte elementer i studiestarten.

De studerende blev bedt om at angive deres tilfredshed med syv elementer, og disse resultater fremgår af Tabel 4.a. – 4.g. Samlet set må der siges at være en høj grad af tilfredshed.

Tabel 4.a. Studiestart – Den generelle information, fakultetsfordelt.

Hvor tilfreds har du været med nedenstående elementer i studiestarten - Den generelle information?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Meget tilfreds	69	**20%**	20	**18%**	58	**23%**	38	**30%**	20	**20%**	205	**22%**
Overvejende tilfreds	228	**67%**	79	**71%**	182	**71%**	74	**59%**	71	**72%**	634	**68%**
Overvejende utilfreds	39	**11%**	8	**7%**	15	**6%**	12	**10%**	6	**6%**	80	**9%**
Meget utilfreds	4	**1%**	4	**4%**	1	**0%**	1	**1%**	1	**1%**	11	**1%**
I alt	340	**100%**	111	**100%**	256	**100%**	125	**100%**	98	**100%**	930	**100%**

Af Tabel 4.a. fremgår det, at 90% af de studerende har været (meget eller overvejende) tilfredse med den generelle information i studiestarten.

Tabel 4.b. Studiestart – Introdage, fakultetsfordelt.

Hvor tilfreds har du været med nedenstående elementer i studiestarten - Introdag(e)?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Meget tilfreds	131	**39%**	46	**42%**	96	**38%**	69	**55%**	35	**36%**	377	**41%**
Overvejende tilfreds	152	**45%**	46	**42%**	123	**49%**	48	**38%**	55	**56%**	424	**46%**
Overvejende utilfreds	41	**12%**	14	**13%**	27	**11%**	6	**5%**	7	**7%**	95	**10%**
Meget utilfreds	12	**4%**	4	**4%**	7	**3%**	2	**2%**	1	**1%**	26	**3%**
I alt	336	**100%**	110	**100%**	253	**100%**	125	**100%**	98	**100%**	922	**100%**

Tabel 4.b. viser, at 87% af de studerende har været tilfredse med introdagene.

Tabel 4.c. Studiestart – Rustur, fakultetsfordelt.

Hvor tilfreds har du været med nedenstående elementer i studiestarten - Rusturen?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Meget tilfreds	113	**40%**	50	**49%**	118	**53%**	85	**71%**	39	**39%**	405	**49%**
Overvejende tilfreds	115	**41%**	38	**37%**	61	**28%**	23	**19%**	41	**41%**	278	**34%**
Overvejende utilfreds	27	**10%**	11	**11%**	27	**12%**	7	**6%**	10	**10%**	82	**10%**
Meget utilfreds	28	**10%**	4	**4%**	15	**7%**	5	**4%**	9	**9%**	61	**7%**
I alt	283	**100%**	103	**100%**	221	**100%**	120	**100%**	99	**100%**	826	**100%**

Tabel 4.c. viser, at 83% af de studerende har været tilfredse med deres rustur. Dette er den laveste andel af tilfredse studerende for de syv oplistede elementer, men det kan omvendt diskuteres, om 17% utilfredse studerende er en høj andel.

Tabel 4.d. Studiestart – Sociale og faglige tutorer, fakultetsfordelt.

Hvor tilfreds har du været med nedenstående elementer i studiestarten - Sociale og faglige tutorer?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Meget tilfreds	136	**41%**	63	**58%**	129	**52%**	87	**70%**	48	**48%**	463	**51%**
Overvejende tilfreds	145	**44%**	38	**35%**	95	**38%**	29	**23%**	41	**41%**	348	**38%**
Overvejende utilfreds	37	**11%**	7	**6%**	21	**8%**	7	**6%**	8	**8%**	80	**9%**
Meget utilfreds	11	**3%**	1	**1%**	5	**2%**	1	**1%**	2	**2%**	20	**2%**
I alt	329	**100%**	109	**100%**	250	**100%**	124	**100%**	99	**100%**	911	**100%**

Tabel 4.d. viser, at 89% af de studerende har været tilfredse med de sociale og faglige tutorer.

Tabel 4.e. Studiestart – Instruktorer, fakultetsfordelt.

Hvor tilfreds har du været med nedenstående elementer i studiestarten - Instruktorer?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Meget tilfreds	106	**33%**	49	**45%**	91	**36%**	47	**39%**	27	**28%**	320	**36%**
Overvejende tilfreds	179	**56%**	56	**51%**	137	**55%**	72	**59%**	60	**61%**	504	**56%**
Overvejende utilfreds	30	**9%**	5	**5%**	19	**8%**	3	**2%**	10	**10%**	67	**7%**
Meget utilfreds	2	**1%**	0	**0%**	3	**1%**	0	**0%**	1	**1%**	6	**1%**
I alt	317	**100%**	110	**100%**	250	**100%**	122	**100%**	98	**100%**	897	**100%**

Tabel 4.e. viser, at 92% af de studerende har været tilfredse med deres instruktorer.

Tabel 4.f. Studiestart – Undervisere, fakultetsfordelt.

Hvor tilfreds har du været med nedenstående elementer i studiestarten - Undervisere?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Meget tilfreds	149	**44%**	31	**29%**	75	**30%**	42	**34%**	39	**39%**	336	**36%**
Overvejende tilfreds	182	**54%**	68	**63%**	157	**62%**	79	**63%**	55	**55%**	541	**59%**
Overvejende utilfreds	6	**2%**	7	**6%**	20	**8%**	4	**3%**	4	**4%**	41	**4%**
Meget utilfreds	0	**0%**	2	**2%**	2	**1%**	0	**0%**	2	**2%**	6	**1%**
I alt	337	**100%**	108	**100%**	254	**100%**	125	**100%**	100	**100%**	924	**100%**

Tabel 4.f. viser, at hele 95% af de studerende har været tilfredse med deres undervisere.

Tabel 4.g. Studiestart – Medstuderende / studiekammerater, fakultetsfordelt.

Hvor tilfreds har du været med nedenstående elementer i studiestarten - Medstuderende / studiekamerater?	Hum		Nat		Samf		Sund		Tek		I alt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Meget tilfreds	170	**50%**	54	**50%**	120	**47%**	85	**68%**	64	**65%**	493	**53%**
Overvejende tilfreds	150	**44%**	49	**45%**	113	**44%**	39	**31%**	33	**33%**	384	**41%**
Overvejende utilfreds	16	**5%**	5	**5%**	20	**8%**	0	**0%**	2	**2%**	43	**5%**
Meget utilfreds	2	**1%**	1	**1%**	2	**1%**	1	**1%**	0	**0%**	6	**1%**
I alt	338	**100%**	109	**100%**	255	**100%**	125	**100%**	99	**100%**	926	**100%**

Tabel 4.g. viser, at 94% af de studerende har været tilfredse med deres medstuderende.

Afslutningsvis havde de studerende mulighed for at beskrive såvel positive som negative indtryk af Syddansk Universitet efter den første tid på studiet. De mange og forskelligartede kommentarer er dog ikke behandlet i denne rapport.

5. Metode

Kortlægningen er en totaltælling af nye studerende på Syddansk Universitet optaget gennem Den Koordinerede Tilmelding (KOT) i 2009.

Undersøgelsespopulation

Undersøgelsespopulationen udgør 3.021 studerende. Antallet dækker over samtlige studerende optaget gennem KOT i 2009, dog eksklusiv 1) medicinstuderende med studiestart i februar 2010, 2) studerende der ved opgørelsen af populationen den 28. september 2009 var udskrevet fra universitetet igen og 3) eventuelle studerende som ved opgørelsen af populationen den 28. september 2009 endnu ikke var indskrevet i det administrative system.
Der blev indhentet e-mail adresser på samtlige 3.021 studerende. Efterfølgende gjorde en enkelt person opmærksom på, at vedkommende ikke kunne besvare spørgeskemaet grundet manglende danskkundskaber. Det er uvist, hvor mange studerende, der i alt ikke har haft mulighed for at deltage grundet sprogproblemer.

Indsamlingsmetode

Undersøgelsen er gennemført som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse. Der er tale om et klassisk standardiseret og struktureret spørgeskema. En del af de lukkede spørgsmål er dog suppleret med åbne svarmuligheder, der giver respondenterne mulighed for at formulere feedback.

I spørgeskemaet er undladt baggrundsspørgsmål om studium, fakultet, campus o.a., idet disse oplysninger i stedet hentes fra Syddansk Universitets studieadministrative system.
Respondenterne fik tilsendt en e-mail den 28. september 2009 med introduktion og opfordring til deltagelse fra Studiechef Per Christian Andersen, samt et link til en webside, hvor de kunne besvare spørgeskemaet. Den 6. oktober udsendtes en rykker-mail til de respondenter, der ikke havde svaret på spørgeskemaet. Den 27. oktober blev indsamlingen af data lukket.

Undersøgelsespopulationen er stor, hvorfor det er et bevidst valg at benytte en elektronisk (internetbaseret) indsamlingsmetode, da det er en relativ billig indsamlingsmetode, der er nem at administrere. Det spiller også ind, at andelen af husstande med internetadgang er meget høj, og at de studerende derudover har adgang til internettet på universitetet. Desuden formodes det, at

undersøgelsespopulationen er fortrolig med teknologien, og at indsamlingsmetoden ikke giver anledning til et systematisk bortfald af personer.
Rent metodisk undgås interviewer-effekter og respondenten har god tid til besvarelsen. Omvendt er spørgeskemaundersøgelser forbundet med andre metodiske ulemper og fejlkilder såsom afklaring af pålidelighed i besvarelsen, fejltastninger og misforståelser i relation til spørgsmål og svarmuligheder. Derudover vil man i forhold til andre metoder opnå en ringere svarvillighed og lavere svarprocent.

Svarprocent og repræsentativitet

I alt blev der registreret 999 besvarelser, svarende til en bruttoresponsrate på 33,1% med en nettoresponsrate på 30,5%. Omkring hver 12. respondent, som påbegynder spørgeskemaet, fuldfører altså ikke undersøgelsen.[7] Der er følgelig heller ikke det samme antal besvarelser for alle spørgsmål.

Svarprocenten på 33,1% er marginalt højere end i sidste års undersøgelse, hvor bruttoresponsraten var 29,4%. Det er dog stadig væsentligt lavere end forrige års svarprocent på 50. Nedgangen i svarprocenten er sandsynligvis forbundet med en 'mæthed' i relation til spørgeskemaundersøgelser. Således er faldende svarvillighed en generel tendens for denne type undersøgelser.

Tabellerne 7.a. til 7.d. viser fordelingen for populationen og besvarelserne med hensyn til alder, køn, fakultet og campus. Det fremgår, at der er en vis overensstemmelse mellem population og besvarelser, dog med større eller mindre afvigelser.
Der er udført goodness-of-fit tests (chi-i-anden tests), hvis formål er at vurdere på, i hvor høj grad besvarelserne er repræsentative i forhold til populationen.[8] Teststørrelserne angiver, at besvarelserne er repræsentative med hensyn til alder, hvorimod der ikke er statistisk belæg for at konkludere dette med hensyn til de øvrige tre variable.

Ovenstående vurderes ikke at have nogen væsentlig betydning for konklusionerne i rapporten. Det formodes eksempelvis ikke, at overrepræsentationen af kvinder giver anledning til systematisk bias

[7] En besvarelse registreres som "Gennemført" hvis respondenten har været igennem alle siderne i spørgeskemaet. Derimod registreres besvarelsen som "Nogen besvarelse" hvis respondenten har åbnet undersøgelsen, men har afbrudt den inden sidste side. Denne skelnen er altså uafhængig af, om respondenten besvarer alle spørgsmål eller springer spørgsmål over.
[8] Ønskes der en nærmere redegørelse af disse tests, herunder beregningen af de opgjorte værdier, kan dette fås ved henvendelse til rapportens forfatter.

i besvarelserne. Alligevel bør repræsentativiteten holdes for øje, hvis der konkluderes på køns-, fakultets- eller campusspecifikke forskelle. Ligeledes bør der udvises forsigtighed, såfremt der konkluderes på andelen af besvarelser i en givet svarkategori, hvis antallet af besvarelser i denne kategori er numerisk lavt.

Tabel 7.a. Fordeling med hensyn til alder.

Alder	Population		Besvarelser	
	N	%	N	%
under 20 år	428	14,2%	136	13,6%
20-22 år	1735	57,4%	574	57,5%
23-26 år	563	18,6%	186	18,6%
27+ år	295	9,8%	103	10,3%
I alt	3021	100%	999	100%

Tabel 7.b. Fordeling med hensyn til køn.

Køn	Population		Besvarelser	
	N	%	N	%
Kvinder	1574	52,1%	581	58,2%
Mænd	1447	47,9%	418	41,8%
I alt	3021	100%	999	100%

Tabel 7.c. Fordeling med hensyn til fakultet.

Fakultet	Population		Besvarelser	
	N	%	N	%
Humaniora	1212	40,1%	370	37,0%
Naturvidenskab	243	8,0%	115	11,5%
Samfundsvidenskab	915	30,3%	272	27,2%
Sundhedsvidenskab	304	10,1%	132	13,2%
Teknik	347	11,5%	110	11,0%
I alt	3021	100%	999	100%

Tabel 7.d. Fordeling med hensyn til campus.

Campus	Population		Besvarelser	
	N	%	N	%
Esbjerg	117	3,9%	28	2,8%
Kolding	243	8,0%	85	8,5%
Odense	2124	70,3%	766	76,7%
Slagelse	295	9,8%	72	7,2%
Sønderborg/Flensborg	242	8,0%	48	4,8%
I alt	3021	100%	999	100%

Vurdering af kvaliteten af data

Bortset fra de nævnte forbehold omkring repræsentativiteten er der ikke fundet oplagte problemer med datas validitet eller reliabilitet og dermed almene gyldighed trods en svarprocent på kun 33% af undersøgelsespopulationen. Det skyldes ikke mindst at udgangspunktet er en totaltælling. Havde der været tale om en stikprøvesituation, ville en sampling andel på 33% blive anset for ganske høj.

Fortrolighed og diskretionshensyn

De indsamlede data behandles strengt fortroligt, uanset om oplysningerne kan karakteriseres som følsomme eller ej. Af diskretionshensyn videregives kun opgørelser i aggregeret form, og således vil data, som kan henføres til enkeltpersoner, ikke blive videregivet.

Under skyldigt hensyn til fortrolighed og diskretionsforpligtelser anvender Syddansk Universitet materialet i forbindelse med analyser til udviklingsformål og forbedringer af markedsføringstiltag.