Til Repræsentantskabet

Ledelsessekretariatet
Campusvej 55
5230 Odense M

Tlf. 6550 1000
Fax 6550 1090
www.sdu.dk

20. marts 2006
J.nr. 043-11
BIW/gife
Bilag

Referat fra 4. møde i Repræsentantskabet for Syddansk Universitet.

Dagsorden:

1. Velkomst.
2. Godkendelse af referat.
3. Orientering fra Syddansk Universitets bestyrelse.
4. Orientering om aktuelle sager.
5. Kandidatundersøgelse på Syddansk Universitet.
6. Center for velfærdsstatsforskning.
7. Uddannelsesstrukturen i Regionen.
8. Eventuelt.

Dagsordenspunkt 7 blev under mødet flyttet frem foran dagsordenspunkt 6.

Ad 1. Velkomst.

Poul Erik Madsen indledte mødet med at byde velkommen til de to nyansatte dekaner, dekan Henrik Pedersen, Det Naturvidenskabelige Fakultet, og dekan Uffe Kock Wiil, Det Tekniske Fakultet.

Poul Erik Madsen bød velkommen til rektor Henning Andersen fra Ingeniørhøjskolen Odense Teknikum (IOT), der deltog i mødet.

Poul Erik Madsen oplyste, at der på grund af det årlige valg for de studerende, er kommet to nye observatører i Repræsentantskabet Thomas Valentinsen, som deltog i mødet og Jens Høyer-Kruse, som havde meldt afbud. Endelig har universitetets bestyrelse fået to nye

studenterrepræsentanter Anne Katrine Blond og Martin Krone Dahl, som også deltog i mødet.

Per Overgaard Nielsen orienterede om, at der til Repræsentantskabsmødet var afbud fra rektor Jens Oddershede grundet et vigtigt møde, hvor hans tilstedeværelse var påkrævet.

Ad 2. Godkendelse af referat.

Poul Erik Madsen gjorde opmærksom på, at i referatet af 13. december 2005, dagsordenspunkt 5, fremgår det, at der blev lovet et notat om det regionale universitets rolle. Notatet er ikke udarbejdet grundet bestyrelsens samtaler med Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling (VTU).

Referatet blev herefter godkendt.

Ad 3. Orientering fra Syddansk Universitets bestyrelse.

Johannes Due holdt et oplæg om den universitetspolitiske situation, herunder VTUs henvendelse til alle danske universiteter om mulig integration af sektorforskningsinstitutioner og eventuel fusion med andre universiteter

Johannes Dues præsentation er vedlagt referatet.

Johannes Due oplyste, at universitetets svar til VTU generelt udviser åbenhed over for fusioner med andre institutioner. Syddansk Universitets svar på henvendelsen kan inddeles i tre kategorier:

1. Beskedent niveau af integration af f.eks.:
   - Aalborg Universitet Esbjerg
   - Udviklingscenter Årslev
   - Bygholm

2. Integration af større sektorforskningsinstitutioner.
   - Rektor undersøger i øjeblikket muligheden for dette.

3. Større fusioner.
   - Syddansk Universitet er ikke afvisende.

Bestyrelsens svar skal foreligge som en interessetilkendegivelse den 3. april 2006.

Johannes Due informerede om udkast til den kommende udviklingskontrakt, som blev uddelt på mødet. I udkastet er der fokus på forskningsproduktion, evnen til at tiltrække eksterne midler, studentermiljø og kandidaternes efterfølgende beskæftigelse.

Der er afsluttende forhandlinger med VTU om udkast til udviklingskontrakt den 23. marts 2006.

Arne Jensen fandt, at udviklingskontrakter er et godt internt redskab, selvom økonomien kun kendes for det førstkommende år. Med hensyn til fusionerne var Arne Jensen bekymret for fusionstankerne og den forskningsmæssige skævvridning i forhold til Østdanmark, som kunne blive en konsekvens af fusionerne.

Jørgen Kristian Kjems var enig i denne vurdering. Han efterlyste en diskussion af det samlede billede for bacheloruddannelserne, da der er et kapacitets- og strukturproblem. Globaliseringsrådet omtaler ikke fusionstankerne, hvilket gør det svært at gennemskue processen.

Johannes Due mente, at regeringen virker beslutsom i forhold til fusionerne og forventer derfor, at regeringen har en plan klar for fusioner inden sommer.

Poul Erik Madsen ønsker, at fastholde de styrker Syddansk Universitet har. Den regionale forankring er altafgørende, og derfor bliver det interessant, at følge om universitetet kan formå at få et endnu større volumen. Poul Erik Madsen opfordrede bestyrelsen til at fastholde, at Syddansk Universitet er et godt universitet og fastholde universitets særkende, selvom det ikke nødvendigvis er populært. Poul Erik Madsen er enig i skævvridningen, hvilket de nuværende forskningsbevillinger er et godt eksempel på.

Poul Erik Madsen fandt, at udviklingskontrakten er et godt redskab, og udtrykte bekymring for, om formen forsvinder.

Jørgen Kristian Kjems opfattede ligeledes kontrakter som et gode i forhold til den interne proces.

Henrik Pedersen delte ikke bekymringen om hvorvidt fokus på uddannelsessiden forsvinder, da globaliseringsrådet lægger stor vægt på fastholdelse. Netop fastholdelsen er en proces, som medarbejderne på Syddansk Universitet har arbejdet aktivt med. Endelig fremhævede Henrik Pedersen, at Globaliseringsrådet lægger vægt på elitekandidatuddannelser, men at dette ikke er afstemt i forhold til økonomien. Laurits Tørnæs fandt det svært at få afklaret, om det er de nuværende

institutioner, der skal fortsætte i deres nuværende form. Laurits Tørnæs vurderede, at man kunne vælge to tilgange, nemlig enten finde samarbejdspartnere eller splitte institutionen op i forhold til kompetencer. Han mente, at det vil være katastrofalt for Syddansk Universitet og for regionen, hvis universitetet mister det regionale islæt.

Ulrik Gammelgaard oplyste, at han sidder i en gruppe, der arbejder på at få Aalborg Universitet Esbjerg og Syddansk Universitet Esbjerg lagt sammen, og efterlyste en holdning til, om dette arbejde skal fortsættes.

Mette Bock fandt, at man skal være opmærksom på udviklingen på CVU-området. Hun udtrykte bekymring for skævvridningen, hvor der er risiko for, at forskningen forsvinder. Det var Mette Bocks opfattelse, at det bliver en kamp at bevare Syddansk Universitet som det regionale universitet.

Arne Jensen mente, at Danmarks Jordbrugs Forskning Foulum, Bygholm og Årslev har en åbenlys synergi i forhold til Syddansk Universitet.

Johannes Due oplyste, at bestyrelsen ønsker en sammensmeltning af de to universiteter i Esbjerg. Han var enig i bekymringen om skævvridningen i forskningen, og bestyrelsen vil fastholde den regionale forankring og eksistensen til eliteforskningsmiljøerne. Johannes Due fandt, at der var åbenlyse problemer med myndighedsrollen i forhold til sektorforskningsinstitutionerne.

Poul Erik Madsen afsluttede punktet med, at Repræsentantskabet vil arbejde videre med et notat, der skal understøtte de regionale tanker ved Syddansk Universitet.

Ad 4. Orientering om aktuelle sager.

Per Overgaard Nielsen orienterede om:

- Universitetet har modtaget en forhåndsgodkendelse af fusion mellem SDU og IOT. De respektive bestyrelser tiltræder beslutningen på møder hhv. 30. marts og 24. april 2006.
- På baggrund af EVAs auditeringsrapport har universitetet etableret en kvalitetsudviklingsorganisation med dekan Mogens Hørder, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, som formand for universitetets Kvalitetsudviklingsråd.
- Universitetet har etableret en ordning for eliteidrætsudøvere,

der læser på universitetet. Der er ansat en mentor, der skal støtte eliteidrætsudøverne i at tage en lang videregående uddannelse, mens de dyrker idræt på eliteplan. Der blev på mødet uddelt en folder om ordningen. Flere foldere kan rekvireres hos Birgitte Wraae, tlf.: 6550 1042/e-mail: biw@adm.sdu.dk

Ad 5. Kandidatundersøgelse på Syddansk Universitet.

Per Chr. Andersen holdt et oplæg om den kandidatundersøgelse KarriereCentret har udarbejdet. Plancherne fra oplægget er vedlagt referatet.

Kandidatundersøgelsen, som tidligere er udsendt til medlemmer af Repræsentantskabet, kan rekvireres hos Birgitte Wraae på tlf.: 6550 1042/e-mail: biw@adm.sdu.dk.

Ad 6. Center for velfærdsstatsforskning.

Lektor Klaus Petersen præsenterede det nyoprettede Center for Velfærdsstatsforskning.

Plancherne er vedlagt referatet.

Ad 7. Uddannelsesstrukturen i Regionen.

Peter Enevold holdt et oplæg om erhvervsskoleområdet. Plancherne er vedlagt referatet.

Tyge Skovgaard Christensen holdt et oplæg om CVU'erne. Plancherne er vedlagt referatet.

Jesper Vildbrad holdt et oplæg om brobygning og strukturen på gymnasierne. Plancherne er vedlagt referatet.

Poul Erik Madsen fandt, på baggrund af oplæggene, at gymnasierne har en forpligtelse til at få unge til at tage en gymnasial uddannelse.

Knud-Erik Therkelsen var enig og fandt, at det er et langt sejt træk at få unge i gang med en videregående uddannelse. Derfor er det interessant for Syddansk Universitet også at satse på de internationale stude-

rende.

Helle Wiese mente, at vejlederne har en udfordring med at motivere de unge til at tage en gymnasial uddannelse.

Poul Erik Madsen fastslog på baggrund af oplæggene og drøftelserne, at de videregående uddannelser i Region Syddanmark bør have klare fælles interesser i at få flere gennem det gymnasiale system. Gymnasiefrekvensen er lav i regionen. Det bør vi alle fokusere på frem for at konkurrere om de unge.

Ad 8. Eventuelt.

Poul Erik Madsen mindede om næste møde, som finder sted den 2**0. september 2006 kl. 15.15 i Odense.**

Poul Erik Madsen
Formand

/

Birgitte Wraae
Sekretær

Følgende medlemmer deltog i mødet:
Laurits Tørnæs
Ulrik Gammelgaard
Poul Erik Madsen
Peter Enevold
Tyge Skovgaard Christensen
Lene Pind
Jesper Vildbrad
Knud-Erik Therkelsen
Helle Wiese
Jørgen Flindt Pedersen
Jørgen Kristian Kjems
Arne Jensen
Vagn Hundebøll
Lars Funder
Thomas Valentinsen

Fra SDU's bestyrelse deltog:
Mette Bock
Johannes Due
Martin Krone Dahl
Anne Katrine Blond

I mødet deltog desuden:

Per Overgaard Nielsen
Bjarne Graabech Sørensen
Mogens Hørder
Henrik Pedersen
Flemming G. Andersen
Uffe Kock Wiil
Aase Lindahl
Henning Andersen
Connie Bang Jensen
Per Chr. Andersen
Klaus Petersen
Birgitte Wraae